

**МЭР МОСКВЫ**

Тверская улица, д.13, Москва, 125032

Телефон: (495) 629-0861, факс: (495) 957-9795, 957-9797, <http://www.mos.ru>

04.03.2022 № 4-14-348/22

на № _____ от _____

**Председателю Правительства
Российской Федерации
Мишустину М.В.****Уважаемый Михаил Владимирович!**

Правительством Москвы проведена экономическая оценка обязательных требований, установленных контрольными (надзорными) органами для бизнеса.

Проанализированы основные сферы, оказывающие существенное влияние на социально-экономическое развитие регионов, такие как транспорт, образование, туризм, охрана труда, общественное питание, пищевое производство и другие.

В результате анализа установлено, что отмена избыточных и модернизация устаревших обязательных требований в этих сферах позволит обеспечить дополнительный экономический эффект для Российской Федерации до 1,5 трлн. руб. в год, для экономики Москвы - до 300 млрд. руб. в год.

С учетом изложенного прошу Вас поручить ответственным федеральным органам исполнительной власти проработать прилагаемые предложения совместно с Правительством Москвы и принять решение по отмене или модернизации обязательных требований.

Приложение: на 58 л. в 1 экз.

Мэр Москвы**С.С. Собянин**

Экономическая оценка исполнения отдельных обязательных требований

2 марта 2022 г.

Экономическая оценка обязательных требований

Краткие итоги работы

Что сделано?











- Отобраны обязательные требования (ОТ), оказывающие наибольшее влияние **на социально-экономическое развитие**
- Проведены интервью и оценки с бизнесом и ОИВами
- Проведена оценка реального соблюдения ОТ
- Проведена экономическая оценка «стоимости» соблюдения ОТ для экономики:
 - Для г. Москвы
 - Для РФ в целом

Результаты

- Выделены 37 ОТ, изменение которых позволит достичь экономии:
 - **106,8 – 147,2 млрд руб. в год для Москвы**
 - **734,3 – 1 024,1 млрд руб. в год для РФ**
- Предложен поэтапный план изменения этих ОТ

- **Изменение ОТ может стать важным инструментом поддержки бизнеса в период санкционного давления**
- По изученным ОТ готовы согласованные предложения

Оценка экономия по 37 группам требования – до 150 млрд руб./год для Москвы, 1 трлн – для РФ

Отрасль	Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Значимость отрасли*
Труд	4	63,3 – 72,6 (Москва) 273,5 – 317,8 (Россия)	60 – 69,4 (Москва) 257,5 – 299,8 (Россия)	9 и более	
Автотранспорт	6	28,7 – 71,8 (Москва) 242,0 – 409,5 (Россия)	17,1 – 29,7 (Москва) 156,4 – 233,2 (Россия)	6	
Общепит	3	8,1 – 15,4 (Москва) 44,8 – 84,9 (Россия)	4,4 – 9,9 (Москва) 24,6 – 54,6 (Россия)	4	
Школы	7	17 – 20,9 (Москва) 186,1 – 232,3 (Россия)	12,3 – 15,1 (Москва) 125,3 – 157 (Россия)	-	
Санэпид	5	3,3 – 5,3 (Москва) 37,6 – 58,0 (Россия)	1,7 – 3,5 (Москва) 19,5 – 40,0 (Россия)	2	
Пищевое пр-во	2	3,6 – 7,4 (Москва) 29,5 – 46,6 (Россия)	3,4 – 7,1 (Москва) 28,1 – 44,5 (Россия)	6	
Склады	1	0,6 – 1,1 (Москва) 1,8 – 2,8 (Россия)	0,3 – 0,6 (Москва) 0,9 – 1,4 (Россия)	2	
Туризм	3	3,1 – 4,8 (Москва) 16,3 – 21,7 (Россия)	1,3 – 2,2 (Москва) 4,3 – 6 (Россия)	-	
Пожарная без-ть	3	1,8 – 2,1 (Москва) 11,8 – 18,1 (Россия)	1,5 – 1,7 (Москва) 9,8 – 15,1 (Россия)	3	
Антитеррор	3	7,7 – 12,3 (Москва) 253,9 – 405,9 (Россия)	4,8 – 8 (Москва) 108,1 – 177,9 (Россия)	-	
Итого	37	137,2 – 213,7 (Москва) 1 097,3 – 1 592,6 (Россия)	106,8 – 147,2 (Москва) 734,3 – 1 024,1 (Россия)	32	


*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

ПРИЛОЖЕНИЕ

1

Трудовое законодательство и охрана труда

ОТ применяется во всех сферах деятельности

Количество во сюжетах в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
4	63,3 – 72,6 (Москва) 273,5 – 317,8 (Россия)	60 – 69,4 (Москва) 257,5 – 299,8 (Россия)	9 и более	150,6 (Москва) 392,2 (Россия)	

*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

Ведомство г. Москвы:

Департамент труда и социальной защиты населения
города Москвы:

- регулирующие и контрольные функции отсутствуют;
- получает информацию о несчастных случаях

ФОИВ:

- Минтруд России: регулирование
- Роструд: контроль (надзор)

Ситуация в отрасли:

1. Система ОТ в основном сформирована в начале 2000-х годов (ТК 2001 г.) →
2. Доминирует идея защиты прав работников безотносительно экономических издержек, баланс не оптимален
3. ОТ не дифференцированы в зависимости от категории риска организации, классов опасности объектов, видов экономической деятельности, видов специальностей и категорий рабочих мест
4. Большая часть ОТ распространяется на всех работодателей формального сектора экономики →
5. Экономическая оценка ОТ максимальна в сравнении с иными отраслями
6. Как правило, ОТ избыточны в отношении организаций низкой категории риска (99,8% в г. Москве, 99,6% по России) →
7. Возможен максимальный эффект от сокращения/изменения требований

1.1

Создание службы охраны труда

ОТ применяется во всех сферах деятельности

Содержание обязательного требования

- Служба охраны труда создается во всех организациях более 50 человек
- В организациях менее 50 человек назначается уполномоченный сотрудник либо нанимается специалист по гражданско-правовому договору
- На практике требование применяется не только к производственным организациям, но ко всем организациям независимо от вида деятельности

Роль ведомств Москвы

- Получает сведения о групповых и тяжелых несчастных случаях

Комментарий

- Применяется в том же объеме к работодателям с низкими либо отсутствующими рисками несчастных случаев (например, к деятельности офисов и т.п.) – 99,8% в г. Москве среди организаций менее 50 человек
- Не учитывает реформы по внедрению риск-ориентированного подхода при осуществлении надзора за соблюдением трудового законодательства

Предлагается

- Дифференциация ОТ в зависимости от категории риска работодателя, в том числе повышение порогов численности работников для образования службы для работодателей с низкой категорией риска, низкорисковыми видами деятельности и категориями рабочих мест
- Установление региональных особенностей
- Дифференциация в зависимости от результатов СОУТ

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **45 – 49,7 млрд руб. в год**

Россия:

- **187,7 – 209,7 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **42,2 – 46,6 млрд руб. в год**

Россия:

- **172,8 – 192,9 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменения в Трудовой кодекс РФ

Реальное исполнение

1.2

Специальная оценка условий труда

ОТ применяется во всех сферах деятельности

Содержание обязательного требования

- Проводится работодателями не реже чем один раз в 5 лет
- Широкий перечень случаев внеплановой СОУТ
- Финансируется работодателем
- Проводится аккредитованной организацией
- Процедура является достаточно сложной и дорогостоящей
- ОТ не дифференцированы в зависимости от категории риска организации, классов опасности объектов, видов экономической деятельности, видов специальностей и категорий рабочих мест

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

- Применяется в отношении организаций и рабочих мест, где вредные факторы достоверно отсутствуют
- Привязана к работодателю → проводится неоднократно в отношении одного и того же рабочего места при сдаче его в аренду, в типовых зданиях (например, зданиях школ)

В результате ОТ применяется к работодателям с низкими либо отсутствующими вредными факторами (например, к деятельности офисов и т.п.).

Предлагается

1. Дифференциация ОТ в зависимости от категории риска работодателя, классов опасности объектов, видов экономической деятельности, видов специальностей и категорий рабочих мест
2. Возможность проведения СОУТ собственником объекта (бизнес-центр и т.п.)
3. Сокращение плановых и внеплановых СОУТ
4. Региональная дифференциация

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **1,6 – 1,7 млрд руб. в год**, из них промышленные предприятия – 0,2 млрд руб.

Россия:

- **13,9 – 15 млрд руб. в год**, из них промышленные предприятия – 3,9 млрд руб.

Возможная экономия

г. Москва:

- **1,5 – 1,6 млрд руб. в год**

Россия:

- **12,8 – 13,8 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменения в ФЗ о СОУТ

Реальное исполнение

1.3

Передача персональных данных работника

ОТ применяется во всех сферах деятельности

Содержание обязательного требования

- Работодатель не может сообщать персональные данные работника третьей стороне без письменного согласия работника
- При этом под персональными данными понимаются фактически любые конкретные данные о работнике
- Необходимо оформлять согласие при каждой передаче персональных данных
- Согласие должно быть конкретным, т.е. относиться к конкретным данным о работнике, предусматривать конкретное лицо, которому передаются данные и конкретные цели передачи данных

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

Возможность оформить одно согласие на передачу категории персональных данных любым третьим лицам для любых целей (либо указать перечень лиц и целей) отсутствует

На практике выполнение данного требования оценивается большинством работодателей как невозможное и препятствует, например:

- найму аутсорсинговых организаций для целей оптимизации внутренней деятельности (бухгалтерия, СЭД, информационные системы);
- передаче данных по запросам государственных органов

Предлагается

1. Закрепление возможности получения генерализованного согласия работника
2. Упрощение порядка получения согласия на передачу персональных данных в электронном виде

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **16,6 – 21 млрд руб. в год**

Россия:

- **71,1 – 92,2 млрд руб. в год**

В соответствии с частью 2, 2.1 ст. 13.11 КоАП РФ ответственность работодателя за нарушение данного требования может достигать 500 тыс. руб.

Возможная экономия

г. Москва:

- **16,2 – 21 млрд руб. в год**

Россия:

- **71,1 – 92,2 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменения в Трудовой кодекс РФ
- Изменения в ФЗ о персональных данных

Частичное исполнение

1.4

Психиатрическое освидетельствование работников

ОТ применяется в ряде сфер деятельности

Содержание обязательного требования

Обязательное психиатрическое освидетельствование не реже 1 раза в 5 лет за счет работодателя проходят в том числе следующие категории работников:

- пищевых отраслей промышленности, работники ферм;
- имеющие контакт с пищевыми продуктами в процессе их хранения, транспортировки и реализации;
- банщики, работники душевых, парикмахеры, маникюрши, педикюрши, косметички, подсобный персонал прачечных, пунктов приема белья, химчисток;
- тренеры, работники бассейнов и лечебных ванн;
- водопроводчики

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

- В публичном доступе отсутствуют сведения о случаях причинения вреда работниками указанных категорий вследствие психических заболеваний
- В проведенных интервью бизнес оценивает ОТ как избыточное
- На практике освидетельствования в значительной доле случаев проводятся лишь формально

Предлагается

- Отменить требование в отношении перечисленных категорий работников

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,8 – 0,9 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,8 – 0,9 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменения в Перечень медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности (ПП от 28.04.1993 N 377)

Частичное исполнение


Трудовое законодательство и охрана труда

Дополнительные сюжеты (резерв)

1. Предоставление работодателем профсоюзам в бесплатное пользование оборудования, помещений, транспортных средств и средств связи
2. Учет и расследование несчастных случаев при причинении легкого вреда здоровью
3. Обязательность ведения и хранения трудовых книжек
4. Избыточность ЛНА, организационно-распорядительной и учетной документации в сфере кадров и охраны труда
5. Освобождение работников от основной работы в целях выполнения различных обязанностей перед профсоюзом, прохождения обучения в профсоюзах и пр.
6. Оплата работодателем неосвобожденным работникам-членам профсоюзов времени участия в конференциях, съездах профсоюзов, как если бы они были заняты на основной работе
7. Обучение и проверка знаний руководителей в ряде сфер (охрана труда, экологическое образование, гигиена и др.)
8. Ежегодное присвоение работникам, не относящимся к электротехническому персоналу, группы I по электробезопасности
9. Требование к учету и контролю за выдачей работникам СИЗ

2

Автомобильный транспорт

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
6	28,7 – 71,8 (Москва) 242,0 – 409,5 (Россия)	17,1 – 29,7 (Москва) 156,4 – 233,2 (Россия)	6	2,7 – 3,9 (Москва) 43,1 – 61,6 (Россия)	

*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

Ведомство г. Москвы:

Московская административная дорожная инспекция:

- региональный государственный контроль за соблюдением требований в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси, в том числе по обеспечению доступности для инвалидов

Иные ОИВ города Москвы:

- выполняют установленные требования в сфере автомобильного транспорта, организуют их исполнение в подведомственных организациях (предприятиях, учреждениях)

ФОИВ:

- Минтранс России (нормативно-правовое регулирование автомобильного транспорта)
- Ространснадзор (федеральный государственный контроль (надзор) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве)
- МВД России (федеральный государственный контроль (надзор) в области безопасности дорожного движения + надзор за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства о БДД)

Ситуация в отрасли:

1. Многие требования «унаследованы» с советских времен, часть избыточных ОТ пережила гильотину
2. Большая часть ОТ распространяется на всех или почти всех перевозчиков и водителей «белого» сектора экономики
3. Многие ОТ слабо дифференцированы от вида перевозки, от уровня риска
4. Экономическая оценка ОТ довольно значительна в сравнении с иными отраслями (из-за большого количества ТС)
5. Возможен максимальный эффект от сокращения/изменения требований

2.1

Инструктажи водителей

ОТ применяется для коммерческих перевозок, а также перевозок для собственных нужд грузовыми автомобилями и автобусами

Содержание обязательного требования

Должны проводиться вводные, предрейсовые, сезонные и специальные инструктажи:

- вводные инструктажи - при приеме на работу водителем;
- предрейсовые инструктажи - перед каждым рейсом, за исключением второго и последующего рейса по тому же маршруту;
- сезонные инструктажи - 2 раза в год;
- специальные инструктажи - по мере необходимости;

Информация о прохождении инструктажей вносится в специальный журнал

Роль ведомств Москвы

- Контроль соблюдения ОТ (в отношении легковых такси)
- Организация исполнения ОТ (в отношении предприятий и учреждений города Москвы)

Комментарий

- Широкая сфера применения: огромное количество инструктажей (основная доля - предрейсовые)
- В большинстве случаев составить предрейсовый инструктаж сложно, а его содержание бесполезно (например, сведения обо всех дорожных условиях, опасных участках, постах ГИБДД и больницах во всей Москве или на маршруте Москва-Новосибирск)
- Возможны абсурдные ситуации: ИП, сам управляющий автомобилем, может проводить инструктаж себе
- Во многих предприятиях, особенно малых, инструктажи либо не проводятся, либо проводятся сугубо формально (водитель проставляет подпись без реального проведения полного инструктажа)

Предлагается

Инструктажи должны быть:

- вводные - для всех водителей;
- предрейсовые, сезонные и специальные - только для водителей автобусов, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **3,9 – 10,3 млрд руб. в год**

Россия:

- **35,7 – 73,3 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **3,6 – 5,7 млрд руб. в год**

Россия:

- **32,7 – 50 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменения в приказ Минтранса России от 30.04.2021 № 145

Частичное исполнение

2.2

Предрейсовые и послерейсовые медицинские осмотры

Предрейсовые осмотры проводятся в отношении почти всех водителей

Содержание обязательного требования

Предрейсовые осмотры проводятся в отношении всех водителей, кроме управляющих автомобилями экстренных оперативных служб

Послерейсовые осмотры проводятся в отношении водителей, осуществляющих перевозки пассажиров или опасных грузов

Для проведения медосмотров предприятие должно:

- привлечь лицензированную медицинскую организацию; либо
- иметь в своем штате компетентного медицинского работника и обладать лицензией на медицинскую деятельность (в части проведения мед. осмотров)

Результаты мед. осмотров вносятся в спец. журналы и путевые листы

Роль ведомств Москвы

- Контроль соблюдения ОТ (в отношении легковых такси)
- Организация исполнения ОТ (в отношении предприятий и учреждений города Москвы)

Комментарий

- Широкая сфера применения: вплоть до водителей легковых автомобилей ЮЛ и ИП (например, водителей легковых автомобилей для курьерского развоза товаров)
- Парадокс: есть схожие ситуации, в которых мед. осмотры не требуются (управление автомобилями для личных нужд или управление автомобилями для самозанятых с разъездным характером работы)
- Во многих предприятиях, особенно малых, медицинские осмотры проводятся сугубо формально, что не создает значительный риск БДД
- Дистанционные мед. осмотры не предусмотрены, хотя 70-80% манипуляций можно выполнить дистанционно

Предлагается

1. Сохранить предрейсовые осмотры только для перевозок пассажиров (такси, автобусами) и опасных грузов
2. Сохранить послерейсовые осмотры только для регулярных перевозок пассажиров (автобусами)

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- 9,8 – 24,1 млрд руб. в год

Россия:

- 79,4 – 123,6 млрд руб. в год

Возможная экономия

г. Москва:

- 4 – 4,6 млрд руб. в год

Россия:

- 42,9 – 49,1 млрд руб. в год

Нормативно-орг. меры

- Изменения в Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»
- Изменения в приказ Минздрава России от 15.12.2014 № 835н

Частичное исполнение

2.3

Предрейсовый контроль технического состояния

ОТ применяется для коммерческих перевозок, а также перевозок для собственных нужд грузовыми автомобилями и автобусами

Содержание обязательного требования

Контроль технического состояния может осуществляется (1) работником субъекта транспортной деятельности либо (2) работником сторонней организации или (3) привлекаемым для проведения контроля ИП

Для контролера специальные требования в части:

- образования;
- стажа работы

Сведения о результатах контроля технического состояния подлежат внесению в специальный журнал

При отсутствии неисправностей сведения также должны вноситься в путевой лист

Роль ведомств Москвы

- Контроль соблюдения ОТ (в отношении легковых такси)
- Организация исполнения ОТ (в отношении предприятий и учреждений города Москвы)

Комментарий

- Огромный масштаб: требование распространяется на большой перечень предприятий, вплоть до ИП, который имеет 1 грузовой автомобиль или 1 автомобиль такси, которым сам управляет
- Парадокс: есть схожие ситуации, в которых контроль технического состояния не требуется (управление автомобилями для личных нужд или управление автомобилями для самозанятых с разъездным характером работы)
- Требование о контроле распространяется в том числе на новые автомобили, проходящие техническое обслуживание по регламенту производителя
- Во многих предприятиях, особенно малых, контроль проводится сугубо формально, что тем не менее не создает значительный риск БДД

Предлагается

1. Сохранить только для перевозок пассажиров (такси, автобусами) и опасных грузов
2. Предрейсовый контроль может не проводиться для такси «возрастом» до 2 лет

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **9,8 – 24,3 млрд руб. в год**

Россия:

- **89,9 – 138,7 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **6,4 – 12 млрд руб. в год**

Россия:

- **58 – 89,8 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменения в Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»
- Изменения в приказ Минтранса России от 15.01.2021 № 9

Частичное исполнение

2.4 Включение в реестр Росавтодора и паспортизация

ОТ применяется для автобусов и автомобилей для опасных грузов

Содержание обязательного требования

Росавтодор ведет Реестр объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств (для целей транспортной безопасности)

В реестр вносятся:

- сведения обо всех автобусах, используемых для регулярной перевозки пассажиров или перевозки пассажиров по заказу;
- сведения обо всех автомобилях для перевозки опасных грузов

Внесение, изменение или исключение сведений – по заявлению собственника автомобиля

Дополнительно перевозчик обязан утвердить и направить в Росавтодор паспорт обеспечения транспортной безопасности ТС: 5 групп сведений и 9 приложений

При продаже автомобиля нужно утверждать новый паспорт, а предыдущий аннулировать

Роль ведомств Москвы

- Организация исполнения ОТ (в отношении предприятий и учреждений города Москвы)

Комментарий

- Огромный масштаб: в Реестр внесены сведения о 114 тыс. автобусов и 23 тыс. автомобилях для перевозки ОГ (всего в России – 605 тыс. автобусов и 71 тыс. автомобилей для ОГ)
- Административные процедуры имеют очень низкий уровень удобства (документы направляются в Москву на бумажном носителе)
- Требования об учете ТС в реестре слабо влияют на уровень транспортной безопасности. Требование о наличии паспортов не имеет необходимой дифференциации

Предлагается

1. Учет автомобилей в Реестре ОТИ и ТС должен осуществляться на основе межведомственного взаимодействия
2. Сохранить паспорт безопасности исключительно для (1) автобусов категории М₃, используемых для регулярных перевозок пассажиров, (2) автомобилей для перевозки отдельных категорий наиболее опасных грузов

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,04 – 0,07 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,9 – 1,4 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,03 – 0,04 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,5 – 0,8 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменения в действующие НПА (ФЗ «О транспортной безопасности», ПП РФ от 08.10.2020 № 1640, приказ Минтранса России от 15.09.2020 № 377)
- Принятие нового ПП РФ «Об утверждении перечня опасных грузов, на перевозку которых распространяются требования транспортной безопасности»

Реальное исполнение

2.5 Оснащение автомобиля техническими средствами транспортной безопасности

ОТ применяется для автобусов и автомобилей для опасных грузов

Содержание обязательного требования

Автобусы и автомобили для перевозки опасных грузов должны быть оборудованы техническими средствами:

- видеонаблюдения и видеозаписи в (1) кабине управления транспортным средством и (2) пассажирском салоне (месте размещения груза);
- оповещения и связи;
- обработки, накопления и хранения видеоинформации (не менее 30 суток), обеспечивающими доступ к данным и их передачу в служебные помещения уполномоченных органов

Данные технические средства должны функционировать:

- на автобусах – круглосуточно;
- на грузовых автомобилях – в период перевозки опасных грузов

Роль ведомств Москвы

- Организация исполнения ОТ (в отношении предприятий и учреждений города Москвы)

Комментарий

- Огромный масштаб: потенциальный объем – 605 тыс. автобусов и 71 тыс. автомобилей для опасных грузов
- Значительные финансовые затраты разового (на установку) и периодического характера (на обслуживания); не менее 2 камер на каждом ТС
- На практике требование часто не исполняется, особенно при перевозке опасных грузов или пассажиров по заказу
- Требование не имеет необходимой дифференциации в зависимости от уровня риска

Предлагается

Сохранить требование о наличии технических средств транспортной безопасности только для:

1. Автобусов категории М₃, используемых для регулярных перевозок пассажиров
2. Автомобилей для перевозки отдельных категорий наиболее опасных грузов

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,2 – 0,3 млрд руб. в год**

Россия:

- **4,9 – 6,6 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **2,7 – 3,7 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменения в действующие НПА (ФЗ «О транспортной безопасности», ПП РФ от 08.10.2020 № 1640)
- Принятие нового ПП РФ «Об утверждении перечня опасных грузов, на перевозку которых распространяются требования транспортной безопасности»

Частичное исполнение

2.6 Путевой лист

ОТ применяется для всех перевозок пассажиров, багажа и грузов

Содержание обязательного требования

Путевой лист обязателен для перевозки пассажиров легковым такси, автобусами (регулярные перевозки и перевозки по заказу), для коммерческих перевозок грузов

Путевой лист должен содержать (1) реквизиты, (2) сведения о собственнике ТС; (3) сведения о транспортном средстве; (4) сведения о водителе; (5) сведения о перевозке

В путевом листе проставляются отметки о проведении:

- предрейсового и послерейсового медицинского осмотра;
- предрейсового контроля технического состояния

Путевые листы должны регистрироваться в спец. журнале.

Срок хранения – 5 лет

Роль ведомств Москвы

- Контроль соблюдения ОТ (в отношении легковых такси)
- Организация исполнения ОТ (в отношении предприятий и учреждений города Москвы)

Комментарий

Неопределенная сфера применения:

- сотрудники ГИБДД требуют путевые листы от водителей автомобилей ЮЛ и ИП вне зависимости от правовой природы перевозки;
- в 2021 году Верховный Суд РФ признал законным требование о путевых листах для учебных автомобилей автошкол

Путевой лист – бессмысленный инструмент контроля: сотрудник ГИБДД на дороге не может проверить реальность мед. осмотра и контроля технического состояния

Во многих предприятиях, особенно малых, требование выполняется сугубо формально

Предлагается

Первый этап: путевые листы должны быть добровольными. Оформление обязательно – только для перевозок пассажиров (такси, автобусами) и опасных грузов

Второй этап: путевые листы должны оформляться с использованием ГИС, бесплатной для перевозчиков

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **5 – 12,8 млрд руб. в год**

Россия:

- **31,2 – 65,8 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **2,9 – 7,1 млрд руб. в год**

Россия:

- **19,6 – 39,8 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменения в действующие НПА (ФЗ «Устав автомобильного транспорта», ФЗ «О безопасности дорожного движения»)
- Принятие нового приказа Минтранса России
- Создание ГИС для оформления и хранения электронных путевых листов

Частичное исполнение


Автомобильный транспорт

Дополнительные сюжеты (резерв)

1. Требование о длительном хранении информации с карты водителя (1 год), информации из тахографа (1 года), снятого блока СКЗИ (1 год)
2. Междугородные перевозки скоропортящихся пищевых продуктов могут выполняться только автомобилями, имеющими свидетельство о соответствии нормам Соглашения о международных перевозках скоропортящихся пищевых продуктов и о специальных транспортных средствах, предназначенных для этих перевозок (СПС)
3. Товаро-транспортная накладная для перевозки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: оформление ТТН не освобождает от оформления транспортной накладной
4. Свидетельство о допуске транспортного средства к перевозке опасных грузов: выдается ГИБДД каждые 6 месяцев на основе результатов технического осмотра (ДОПОГ предусматривает срок действия – не более 1 года)
5. Паспорт доступности для инвалидов: все перевозчики, осуществляющие перевозки пассажиров (автобусы и такси), должны проводить обследование объектов, транспортных средств и предоставляемых услуг для оценки доступности для инвалидов
6. Предоставление перевозчиком сведений в форме, доступной для инвалидов: все перевозчики, осуществляющие перевозки пассажиров (автобусы и такси), должны иметь интернет-сайты с информацией, доступной для инвалида

3

Общественное питание

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
3	8,1 – 15,4 (Москва) 44,8 – 84,9 (Россия)	4,4 – 9,9 (Москва) 24,6 – 54,6 (Россия)	4	8,9 (Москва) 30,9 (Россия)	

*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

Ведомства г. Москвы:

Департамент торговли и услуг города Москвы:

- лицензирование, региональный контроль в области розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания

ФОИВ:

- Роспотребнадзор: регулирование и надзор

Ситуация в отрасли:

1. В сфере общественного питания регулирование определяется балансом интересов продавцов и потребителей, а также третьих лиц (жильцов многоквартирных домов, несовершеннолетних и т.д.)
2. Система ОТ была существенно пересмотрена в 2020 году (СанПиН 2.3/2.4.3590-20)→
3. При этом в отрасли выявлено достаточное количество избыточных специфических ОТ, не всегда являющихся сбалансированными и разумными
4. Наиболее важные по степени влияния сюжеты (обособленная система приточно-вытяжной вентиляции, раздельное технологическое и холодильное оборудование, ограничение реализации продукции общественного питания) связаны с замедленной реакцией регулятора на стремительные производственные изменения в отрасли
5. Активизация экономической активности возможна в том числе за счет увеличения роли внедряемого на предприятиях риск-ориентированного производственного контроля (принципы HACCP)

3.1

Обособленная система приточно-вытяжной вентиляции

ОТ применяется в сфере общественного питания

Содержание обязательного требования

Система приточно-вытяжной вентиляции должна быть оборудована отдельно от систем вентиляции помещений, не связанных с организацией питания

Дополнительно устанавливаются:

- локальные вытяжные системы – в зонах с источниками выделения газов, пыли (мучной), влаги, тепла;
- противопыльные и бактерицидные фильтры – в помещениях отделки кондитерских изделий;
- бактерицидное оборудование – в помещениях, задействованных в приготовлении холодных блюд, цехах и (или) участках порционирования блюд, упаковки и формирования наборов готовых блюд

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

- Применяется в том же объеме к работодателям с низкими либо отсутствующими рисками загрязнения воздуха (т.е. в равной степени и к предприятиям полного цикла, и к закусочным)
- Текущее регулирование негативно влияет на экономическую модель предприятий и ограничивает ликвидность коммерческой недвижимости в г. Москве
- Существуют альтернативные системы вентиляции помещений

Предлагается

1. Допустить возможность использования малыми предприятиями мобильных автономных установок очистки воздуха
2. Предусмотреть разделение «притока» и «вытяжки» с целью легализации использования вытяжных установок при наличии общего с другими помещениями «притока» воздуха

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,3 – 0,6 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,8 – 3,1 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,7 – 1,1 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры:

- Изменения четырех СанПин

Частичное исполнение

3.2

Раздельное технологическое и холодильное оборудование

ОТ применяется в сфере общественного питания

Содержание обязательного требования

- Предприятия общепита обязаны устанавливать раздельное оборудование для пищевого сырья и готовой к употреблению пищевой продукции
- Для предприятий, имеющих менее 25 посадочных мест, допускается хранение в одном холодильнике пищевого сырья и готовой к употреблению пищевой продукции при условии их нахождения в закрытых контейнерах
- Технологическое оборудование должно разделяться исходя из характеристик, соответствующих техническим регламентам на отдельные виды пищевой продукции

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

- Текущее регулирование негативно влияет на экономическую модель предприятий и способствует «дублированию» требования в прогрессии (устанавливается 2,4,6 и т.д. единиц оборудования)
- Эффективное использование раздельного холодильного оборудования невозможно из-за специфики производственного планирования в общепите
- Конструктивные особенности современного оборудования позволяют обеспечить безопасность без требования о «дублировании»

Предлагается

- Допустить для всех предприятий хранение пищевого сырья и готовой к употреблению пищевой продукции в одной холодильной камере (при условии их нахождения в закрытых и обособленных контейнерах/отсеках)

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,5 – 0,8 млрд руб. в год**

Россия:

- **2,6 – 4,3 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,6 – 0,9 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры:

- Изменения двух СанПиН
- Изменения в Техрегламент Таможенного Союза

Частичное исполнение

3.3

Ограничение реализации продукции общепита

ОТ применяется в сфере общественного питания

Содержание обязательного требования

- Готовые блюда, требующие разогрева перед употреблением, не должны находиться на раздаче более 3 часов
- Не допускается реализация (как продажа, так и дарение, «фудшеринг») на следующий день готовых блюд (а также их замораживание для реализации в последующие дни)
- Холодные блюда, кондитерские изделия и напитки должны размещаться внутри охлаждаемой витрины (холодильного оборудования)
- При перевозке и хранении пищевая продукция должна упаковываться в индивидуальную упаковку

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

- Блюда, не соответствующие указанным требованиям, подлежат утилизации
- Текущее регулирование негативно влияет на экономическую модель предприятий, т.к. утилизация готовой продукции приравнивается к чистым убыткам

На практике выполнение данного требования оценивается большинством предпринимателей как невозможное для полного исполнения

Предлагается

1. Допустить возможность обоснования сроков годности готовых блюд посредством проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы
2. Сохранить общее правило, передав оценку необходимости экспертизы самим предприятиям (в рамках производственного контроля, основанного на принципах ХАССП)

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **7,3 – 14,0 млрд руб. в год**

Россия:

- **40,4 – 77,5 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **4,2 – 9,5 млрд руб. в год**

Россия:

- **23,3 – 52,6 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры:

- Изменения двух СанПиН
- Изменения двух приказов Роспотребнадзора
- Принятие акта Роспотребнадзора

Частичное исполнение


Общественное питание

Дополнительные сюжеты (резерв)

1. Оборудование отдельных туалетов для посетителей и работников
2. Ограничение работы производственных помещений общественного питания на время проведения ремонтных работ
3. Проведение мероприятий по утилизации (уничтожению) некачественных и (или) опасных пищевых продуктов
4. Осуществление лабораторного и инструментального контроля на предприятии общественного питания

4

Организации общего образования (школы)

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)*	Возможная экономия (млрд руб. в год)*	Дополнительные сюжеты (резерв)	Значимость отрасли**
7	17 – 20,9*** (Москва) 186,1 – 232,3 (Россия)	12,3 – 15,1 (Москва) 125,3 – 157 (Россия)	-	

* Прямые издержки бюджета г. Москвы

** С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

*** 2,3 % - 2,9% бюджетных расходов на реализацию основных образовательных программ

Ведомства г. Москвы:

Департамент образования и науки города Москвы:

- регулирование, лицензирование и аккредитация, контроль в сфере образования, трудовых отношений (переданные полномочия);
- обеспечение функционирования системы образования, государственные услуги в области образования, выполнение функций учредителя

ФОИВ:

- Минпросвещения: регулирование
- Рособрнадзор: контроль (надзор)
- Роструд, МЧС, МВД, Роспотребнадзор: контроль (надзор) в установленной сфере

Ситуация в отрасли:

1. Основные полномочия – на уровне г. Москвы
2. Школы перегружены ОТ (специфическими и иными (финансы, охрана труда, безопасность и др.). Значительная доля ОТ - московские
3. Значительная доля неформальных требований (поручения и запросы ДОИНМ)
4. В основном ОТ имеют под собой рациональное основание
5. Из-за перегруженности большая часть ОТ исполняется «по минимуму», имитативно
6. Финансируется из бюджета г. Москвы
7. Большая часть ОТ – с невысокой стоимостью +
8. Необходимо комплексное решение проблемы – сокращение доли ОТ в общей нагрузке (включая разумные), работа по единичным сюжетам не принесет существенного эффекта экономии

4.1

Здания и благоустройство территорий школ

ОТ применяется в сфере образования

Содержание обязательного требования

- Обязательность отдельно стоящего здания
- Не больше 3 этажей, не более 1000 учащихся
- Спортивные залы – не выше 2 этажа
- Отапливаемые переходы между отдельно стоящими зданиями
- Забор по периметру территории
- Требования к озеленению территории школы и содержанию зеленых насаждений
- Отсутствие дефектов твердого покрытия
- Требования к колористическим решениям фасадов школ, оформлению колористического паспорта
- Требования к паспорту защитных сооружений ГО и содержанию объектов ГО
- Требования к программе энергосбережения

Роль ведомств Москвы

- Обеспечение реализации (финансирование)

Комментарий

Требования к зданиям и благоустройству территорий школ являются одними из наиболее затратных:

- при строительстве новых школ;
- при содержании существующих школ

Предлагается

- Региональная дифференциация ОТ с учетом особенностей региональной политики по формированию образовательных комплексов, особенностей сложившейся застройки, а также социально-экономического положения регионов
- Упрощение порядка учета и содержания зеленых насаждений
- Снятие с баланса объектов ГО
- Отмена требования об оформлении колористического паспорта, утверждении программы энергосбережения
- Установление параметров допустимых дефектов твердого покрытия
- Ослабление требований к зданиям

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **3,6 – 4,9 млрд руб. в год***

Россия:

- **64,6 – 87 млрд руб. в год***

Возможная экономия

г. Москва:

- **2,7 – 3,6 млрд руб. в год***

Россия:

- **47,8 – 64,4 млрд руб. в год***

*Прямые затраты бюджета г. Москвы

Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА, МГСН 4.06-03, СП 2.4.3648-20
- Снятие защитных сооружений с учета в органах ГОиЧС

Частичное исполнение

4.2

Планирование учебного и воспитательного процессов

ОТ применяется в сфере образования

Содержание обязательного требования

- Избыточные требования к документам планирования учебного и воспитательного процессов (основным образовательным программам, рабочим программам учебных курсов (предметов), программам воспитания, календарным планам и т.п.)
- Избыточные требования к принятию ЛНА, определяющего язык (языки) образования по реализуемым образовательным программам

Роль ведомств Москвы

- Обеспечение реализации ОТ образовательными организациями г. Москвы
- Контроль (надзор) в рамках переданных полномочий
- Основное регулирование осуществляется на федеральном уровне

Комментарий

- Огромный пакет документов
- По однозначным отзывам в интервью составление соответствующих программ и планов, несмотря на изначальную осмысленность, в силу перегруженности сотрудников является имитативным (переписываются ФГОС и примерные программы). В силу этого данные документы не несут полезной нагрузки

Предлагается

- Значительное упрощение системы документов планирования и их содержания
- Устранение дублирования положений документов
- В документы планирования целесообразно включать специфические для школы положения. В случае со стандартными положениями – отсылка к ФГОС, примерным программам, стандартам
- Внедрение Конструктора ООП
- Отказ от ежегодной актуализации

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,8 – 1 млрд руб. в год***

Россия:

- **15,5 – 18,8 млрд руб. в год***

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,7 – 0,8 млрд руб. в год***

Россия:

- **12,4 – 15 млрд руб. в год***

*Прямые затраты бюджета г. Москвы

Нормативно-орг. меры

- Изменения в ФГОС, примерные программы, порядок составления программ (приказ Минпросвещения № 115)
- Внедрение Конструкторов документов

Имитация

4.3

Организационно-материальное обеспечение школ и учебного процесса

ОТ применяется в сфере образования

Содержание обязательного требования

- Дублирование оценочных процедур (контрольных работ и ВПР)
- Избыточные требования к сайту ОО
- Ограничения использования технических устройств (п. 3.5.2, 3.5.4 СП 2.4.3648-20)
- Учет особенностей здоровья ребенка при организации питания в ОО
- План ФХД ОО с обоснованиями плановых показателей на 3 года

Роль ведомств Москвы

- Обеспечение реализации ОТ образовательными организациями г. Москвы
- Контроль (надзор) в рамках переданных полномочий
- Частично регулирование осуществляется на федеральном уровне

Комментарий

- План ФХД на 3 года не несет полезных функций в силу невозможности прогнозирования доходов и расходов школ

Предлагается

- Распространить на РФ опыт г. Москвы по исключению дублирования оценочных процедур
- Сократить объем ОТ к сайту ОО, сделав акцент на сведениях, характеризующих специфику конкретных школ
- Отменить ограничения в использовании технических устройств
- Предусмотреть составление плана ФХД на 1 год
- Детализировать объем обязанностей ОО по учету особенностей здоровья ребенка при организации питания в ОО

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **1,4 – 1,7 млрд руб. в год***

Россия:

- **27,5 – 31,7 млрд руб. в год***

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,9 – 1 млрд руб. в год***

Россия:

- **17 – 19,5 млрд руб. в год***

*Прямые затраты бюджета г. Москвы

Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА
- Внедрение единых оценочных процедур (опыт Москвы)

Реальное исполнение

4.4

Требования к безопасности школ

ОТ применяется в сфере образования

Содержание обязательного требования

- Оформление паспорта дорожной безопасности
- Требования по антитеррористической защищенности ОО
- Оформление паспорта безопасности
- Разработка и утверждение антикризисного плана
- Разработка и представление в органы ГОиЧС декларации пожарной безопасности

Роль ведомств Москвы

- Регулирование (частично)
- Обеспечение реализации ОТ образовательными организациями г. Москвы
- Контроль (надзор) в рамках переданных полномочий
- Основное регулирование осуществляется на федеральном уровне

Комментарий

- На практике перечисленные документы не выполняют функций повышения уровня безопасности
- Работа с указанными документами осуществляется, как правило, исключительно зам. директора по безопасности
- При этом у школ отсутствуют необходимые компетенции для составления подобных документов, отсутствуют аттестованные сотрудники

Предлагается

- Отменить ОТ по оформлению паспорта дорожной безопасности, антикризисного плана, декларации пожарной безопасности
- Изменение критериев для категорирования ОО, регламентация работы комиссии, детализация порядка применения мер безопасности, исключение неэффективных мер безопасности, упрощения процедуры оформления и формы паспорта безопасности
- Выделение целевых средств на обеспечение безопасности школ

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **1 – 1,2 млрд руб. в год***

Россия:

- **19,6 – 23,6 млрд руб. в год***

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,08 – 0,1 млрд руб. в год***

Россия:

- **1,6 – 1,9 млрд руб. в год***

*Прямые затраты бюджета г. Москвы

Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА

Частичное исполнение

4.5

Охрана труда и здоровья ребенка в школах

ОТ применяется в сфере образования

Содержание обязательного требования

- Проведение специальной оценки условий труда
- Избыточность номенклатуры ЛНА (более 45), организационно-распорядительной и учетной документации (более 70) в сфере охраны труда
- Избыточные требования по расследованию и учету микротравм и легких несчастных случаев с обучающимися. Усложненный порядок оформления несчастных случаев в ЕКИС

Роль ведомств Москвы

- Обеспечение реализации ОТ образовательными организациями г. Москвы
- Контроль (надзор) в рамках переданных полномочий
- Частично регулирование осуществляется на федеральном уровне

Комментарий

- Значительная часть мероприятий в сфере охраны труда и здоровья ребенка является избыточной с учетом характера и уровня рисков в деятельности школ
- При этом не учитывается типовой характер зданий и деятельности школ и, соответственно, типовой характер рисков

Предлагается

- Детализировать Примерное положение о СУОТ в ОО с учетом типовых рисков в ОО
- Закрепить упрощенный порядок СОУТ
- Закрепить перечень видов ЛНА, организационно-распорядительных и учетных документов, принятие/ведение которых обеспечивается в ОО с учетом типовых рисков в ОО
- Утвердить типовые (примерные) формы документов в сфере охраны труда и здоровья ребенка в ОО
- Упростить порядок оформления микротравм и легких несчастных случаев

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,9 – 1,1 млрд руб. в год***

Россия:

- **5,5 – 6,6 млрд руб. в год***

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,8 – 0,9 млрд руб. в год***

Россия:

- **4,4 – 5,3 млрд руб. в год***

*Прямые затраты бюджета г. Москвы

Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА
- Разработка и утверждение типовых примерных форм документов

Частичное исполнение

4.6

Избыточный документооборот (ЛНА, орг.-расп. и учетные документы)

ОТ применяется в сфере образования

Содержание обязательного требования

- Законодательством не определен перечень ЛНА, организационно-распорядительной и учетной документации, которая должна оформляться в ОО
- При этом на практике отсутствие соответствующих документов рассматривается как основание для привлечения работодателя к ответственности
- Номенклатура документов ОО в настоящее время включает более 560 видов документации
- При этом должен производиться периодический пересмотр ЛНА

Роль ведомств Москвы

- Регулирование (частично)
- Обеспечение реализации ОТ образовательными организациями г. Москвы
- Контроль (надзор) в рамках переданных полномочий
- Частично регулирование осуществляется на федеральном уровне

Комментарий

- Наличие ЛНА, организационно-распорядительной и учетной документации является предметом контроля (надзора)
- В результате ОО в целях снятия рисков обеспечивается избыточное оформление ЛНА, организационно-распорядительной и учетной документации

Предлагается

- Ревизия номенклатуры документов ОО в целях общего сокращения объема документооборота
- Утверждение четких требований к оформлению документов в ОО (утверждение исчерпывающей номенклатуры документов ОО, исключение избыточной документации) в целях снятия рисков
- Утверждение типовых (примерных) форм документов

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **7,1 – 8,6 млрд руб. в год***

Россия:

- **41,4 – 50 млрд руб. в год***

Возможная экономия

г. Москва:

- **5,7 – 6,9 млрд руб. в год***

Россия:

- **33,1 – 40 млрд руб. в год***

*Прямые затраты бюджета г. Москвы

Нормативно-орг. меры

- Анализ номенклатуры документов на предмет обоснованности эффективности
- Изменения в НПА
- Разработка и утверждение типовых примерных форм документов

Частичное исполнение

4.7

Администрирование деятельности ОО

ОТ применяется в сфере образования

Содержание обязательного требования

- Дисфункции в сфере государственных закупок (Проект "Техносфера")
- Системные дисфункции в сфере организации уборки зданий и территории ОО
- Статистическая отчетность школ
- Неконтролируемый объем поручений, требований о предоставлении информации, отчетности, направляемой по ЕКИС
- Дублирование бумажной отчетности и отчетности в ЕКИС

Роль ведомств Москвы

- Регулирование (частично)
- Обеспечение реализации ОТ образовательными организациями г. Москвы
- Контроль (надзор) в рамках переданных полномочий

Комментарий

- В ходе интервью высказывались многочисленные жалобы к закупкам. "Техносфера" не позволяет закупить необходимые товары либо требует неоправданных расходов. Номенклатура товаров во многих случаях не соответствует потребностям школы, приобретение единичного наименования затруднено (соответствующий товар входит в набор товаров). Описания товаров лаконичны и неинформативны. На практике многие товары низкого качества и выходят из строя до окончания предусмотренного срока службы.

Предлагается

- Совершенствование "Техносферы" и системы закупок
- Устранение дублирования отчетности
- Изменение регламента ЕКИС (ограничение перечня должностных лиц, направляющих поручения и запросы по ЕКИС)
- Введение в штатное расписание школ ставки дворника и уборщицы

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **2 – 2,5 млрд руб. в год***

Россия:

- **12 – 14,6 млрд руб. в год***

Возможная экономия

г. Москва:

- **1,5 – 1,9 млрд руб. в год***

Россия:

- **9 – 10,8 млрд руб. в год***

*Прямые затраты бюджета г. Москвы

Нормативно-орг. меры


- Изменения в НПА, Регламент ЕКИС
- Изменение номенклатуры товаров, обеспечение полного описания товаров в «Техносфере»
- Изменение штатного расписания ОО

Реальное исполнение

5

Санитарно-эпидемиологическое благополучие

ОТ применяется для отдельных видов деятельности

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
5	3,3 – 5,3 (Москва) 37,6 – 58,0 (Россия)	1,7 – 3,5 (Москва) 19,5 – 40,0 (Россия)	2	1,8 – 2,6 (Москва) 27,5 – 35,0 (Россия)	

*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

Ведомства г. Москвы:

- Департамент здравоохранения (диспансеризация (сюжет 5.1))
- Департамент инвестиционной и промышленной политики, Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (развитие территорий объектов промышленности, градостроительное зонирование (сюжет 5.4))
- Департамент жилищно-коммунального хозяйства (обращение с ТКО, контейнерные площадки (сюжет 5.5))
- Департамент природопользования и охраны окружающей среды (качество атмосферного воздуха, производственный контроль, паспортизация отходов (резервные сюжеты))

ФОИВ:

- Роспотребнадзор: регулирование и надзор
- Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ: регулирование (сюжет 5.5)

Ситуация в отрасли:

1. Система ОТ основана на законе общего характера (существенное уточнение на подзаконном уровне)
2. Абсолютный приоритет безопасности над развитием, недостаточная оценка экономических эффектов ОТ
3. Недостаточное применение РОП, одинаковое применение ОТ к широкому кругу лиц
4. Распространенность формального соблюдения требований (имитации) и ситуативного (избирательного) правоприменения
5. Дублирование регулирования с иными отраслями (производственный контроль безопасных условий труда / СОУТ; производственный контроль качества атмосферного воздуха / экологический производственный контроль; сан-эпид требования к продукции / требования ТР ТС)
6. Конфликт интересов подведомственной сети Роспотребнадзора

5.1

Оформление личных медицинских книжек (ЛМК) работникам

ОТ применяется для «декретированного контингента»: работники, контактирующие с едой, питьевой водой, работники общепита, гостиниц, бассейнов, бани, парикмахерских, организаций, работающих с детьми, некоторые работники транспорта, медицинский персонал

Содержание обязательного требования

- ЛМК подтверждает прохождение медицинского осмотра, гигиенического обучения и аттестации, вакцинации
- Оформляется на защищенном бланке (с 31.10.2021 закон позволяет оформлять ЛМК в форме электронного документа)
- Оформляется медицинскими центрами, заключившими договор с Центрами гигиены и эпидемиологии за плату (общая стоимость ~ 3000 руб. за 1 ЛМК)
- Учитывается в реестре ЛМК
- 1-2 раза в год требует продления (~ 1500 за продление)

Роль ведомств Москвы

- Обеспечивают соблюдение ОТ подведомственной сетью
- Разрабатывают альтернативные системы учета медицинской информации

Комментарий

- Искусственно ограничена конкуренция при проведении медицинских осмотров для мед. книжек по сравнению со стандартными медосмотрами работников
- Дублирование учета данных о медосмотрах и вакцинации в ЛМК и во ФГИС сведений сан-эпид. характера (с 31.10.2021)
- Избыточные затраты на защищенные бланки, документооборот с Центрами гигиены и эпидемиологии, администрирование ведения ЛМК, их хранение и учет

Предлагается

- Отменить ведение личных медицинских книжек
- Сведения о результатах медицинских осмотров и вакцинации учитывать во ФГИС сведений санитарно-эпидемиологического характера / опционально в региональных ИС

Экономический эффект

Оценка ОТ (только бланки ЛМК)

г. Москва:

- **0,06 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,1 – 2,6 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,06 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,1 – 2,6 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменения в Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
- Изменение положения о ФГИС сведений санитарно-эпидемиологического характера (акт Правительства РФ);
- Создание WEB-сервиса для внесения сведений медицинскими организациями

Реальное исполнение

5.2

Профессиональная гигиеническая подготовка и аттестация работников

ОТ применяется для «декретированного контингента»: работники, контактирующие с едой, питьевой водой, работники общепита, гостиниц, бассейнов, бань, парикмахерских, организаций, работающих с детьми, некоторые работники транспорта

Содержание обязательного требования

- Гигиеническое обучение проводится при первичном трудоустройстве и далее 1-2 раза в год
- Обучение проводится Центрами гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора на платной основе (возможно обучение в уполномоченных организациях)
- Обучение может проводиться дистанционно
- По итогам обучения проводится аттестация (только Центрами гигиены и эпидемиологии)
- Отметка об аттестации проставляется в ЛМК

Роль ведомств Москвы

- Обеспечивают соблюдение ОТ подведомственной сетью

Комментарий

- Монопольное положение Центров гигиены и эпидемиологии
- Повсеместное крайне формальное прохождение обучения (только на бумаге)
- Крайне частая периодичность обучения
- Невозможность проведения обучения силами работодателя
- Расширение декретированного контингента, обязанного проходить обучения в регионах (работники торговли, промтоварами)
- Крайне формальное соблюдение требования не приводит к снижению сан-эпид рисков

Предлагается

- Полная отмена требования
- Введение внутренних гигиенических инструктажей на предприятии для работников, связанных с высокими санитарно-эпидемиологическими рисками
- Гигиенические инструктажи должны проводиться ответственными работниками, прошедшими дополнительное профессиональное обучение по вопросам гигиены и санитарии

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва

- **0,2 – 0,7 млрд руб. в год**

Россия:

- **4,6 – 10,6 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва

- **0,1 – 0,6 млрд руб. в год**

Россия:

- **3,0 – 7,7 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
- Принятие акта Правительства РФ;
- Изменение ведомственных актов Минздрава России и Роспотребнадзора

Имитация

5.3

Проведение санитарно-эпидемиологических экспертиз и оформление санитарно-эпидемиологических заключений

ОТ применяется для специализированной продукции (бытовая химия и др.), для проектной документации (проекты ПДВ, проекты зон санитарной охраны, проекты СЗЗ, проекты радиопередающего объекта, для отдельных видов деятельности (аптеки, медицинские организации, обращение с отходами, детские лагеря и др.)

Содержание обязательного требования

- Получение сан-эпид заключения позволяет начать определенную деятельность или оборот определенной продукции
- Сан-эпид заключение выдается Роспотребнадзором
- Для получения сан-эпид заключения необходимо проведение сан-эпид экспертизы
- Сан-эпид экспертиза проводится Центрами гигиены и эпидемиологии или аккредитованными организациями на платной основе
- Центры гигиены и эпидемиологии выполняют функции «фронт-офиса» при выдаче сан-эпид заключений

Роль ведомств Москвы

- Обеспечивает соблюдение ОТ подведомственной сетью

Комментарий

- Конфликт интересов Центров гигиены и эпидемиологии и риски навязывания их услуг
- Риски завышение стоимости услуг Центрами гигиены и эпидемиологии
- Нерыночный характер оказания услуг (длительные сроки экспертизы, бюрократизация функции)
- Избыточное переоформление сан-эпид заключения при реорганизации, изменении наименования, адреса, сокращения области деятельности

Предлагается

- Отмена полномочия по выдаче сан-эпид заключения
- Возложение обязанности на предпринимателей по уведомлению Роспотребнадзора о положительном заключении сан-эпид. экспертизы через ЕПГУ

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,2 – 0,25 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,5 – 1,8 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,17 – 0,18 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,3 – 1,4 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
- Принятие акта Правительства РФ;
- Изменение ведомственных актов Минздрава России и Роспотребнадзора
- Разработка сервиса уведомлений о СЭЭ на ЕПГУ

Реальное исполнение

5.4

Исследования на предмет необходимости установления санитарно-защитных зон

ОТ применяется для неопределенного круга производственных объектов

Содержание обязательного требования

- В 2018 году установлены новые требования к СЗЗ (с поэтапным вступлением в силу с 01.01.2025)
- СЗЗ устанавливаются в отношении объектов, являющихся источниками химического, физического, биологического воздействия на среду обитания человека, в случае формирования за контурами объектов химического, физического и (или) биологического воздействия, превышающего санитарно-эпидемиологические требования
- Правообладатели обязаны провести исследования уровней физического и (или) биологического воздействия на атмосферный воздух за контуром объекта
- При превышении нормативных показателей правообладатели объектов обязаны обратиться с заявлением об установлении СЗЗ

Роль ведомств Москвы

- Общее курирование развития промышленных территорий, градостроительное зонирование, планировка территории

Комментарий

- Непрозрачный набор параметров, контролируемых за контуром объекта
- Отсутствие критериев «неопасных» объектов, для которых не требуется проводить исследования на предмет необходимости установления СЗЗ
- Неясные правовые последствия попадания в границы проектируемой СЗЗ объектов, размещение которых там не допускается (в т.ч. если такие объекты были построены после ввода в эксплуатацию предприятия, для которого устанавливается СЗЗ)

Предлагается

- определить перечень признаков «опасных» объектов, в отношении которых должны устанавливаться СЗЗ. В отношении всех прочих объектов установление СЗЗ не должно требоваться
- уточнить правовые последствия попадания в границы проектируемой СЗЗ объектов, нахождение которых там не допускается
- возможность установления «условных» СЗЗ (при условии выполнения планов мероприятий по приведению к допустимому уровню воздействия на среду обитания человека соответствующей деятельности)
- допустить возможность установления СЗЗ в отношении будущей хозяйственной деятельности в рамках градостроительного зонирования местными администрациями.

Экономический эффект

Оценка ОТ

Единовременные затраты на приведение в соответствии СЗЗ в соответствии с новым регулированием:
в Москве: **4,2 – 7,5 млрд руб.**;
в России: **28,2 – 45,7 млрд руб.**

Дальнейшие затраты г. Москва:

- 0,4 – 0,7 млрд руб. в год**
- Дальнейшие затраты Россия:
- 2,8 – 4,6 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- 0,4 – 0,7 млрд руб. в год**
- Россия:
- 2,7 – 4,5 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и Земельного кодекса РФ;
- Изменение 2 актов Правительства РФ;
- Изменение СанПИН

Не исполняется

5.5

Организация и содержание контейнерных площадок и очистка мусоросборников

ОТ применяется для всех хозяйствующих субъектов, имеющих мусоросборники

Содержание группы обязательных требований

- Согласование контейнерной площадки с ОМСУ;
- Внесение контейнерной площадки в реестр мест накопления ТКО;
- Соблюдение минимальных расстояний от жилых домов, медицинских организаций, детских и спортивных площадок;
- Наличие подъездных путей, твердого основания, уклона для сточных вод, ограждения, навеса;
- Ограничения максимального числа контейнеров на площадке;
- Мусор должен собираться в контейнеры, закрывающиеся крышками;
- Очистка мусоросборников должна проводиться при заполнении 2/3 их объема («опережающая» очистка)

Роль ведомств Москвы

- Общее курирование вопросов обращения ТКО
- Ведение реестра контейнерных площадок
- Закупка контейнеров (исполнение ОТ)

Комментарий

- Сложность приискания надлежащего места для контейнерной площадки;
- Избыточные требования к оборудованию площадок с 1-2 контейнерами;
- Отсутствие регулирования совместного использования несколькими потребителями одной контейнерной площадки;
- Необходимость вывоза мусора на 30 % чаще или к необходимости приобретения контейнеров на 30 % больше из-за «опережающей» очистки;
- Избыточное взаимодействие с ОМСУ при согласовании и регистрации контейнерной площадки.

Предлагается

- Введение ограниченной возможности бестарного метода вывоза отходов;
- Наделение региональных операторов обязанностью оказывать содействие в приискании места для контейнерной площадки, в т.ч. по организации совместного использования контейнерных площадок;
- Согласование и регистрация контейнерных площадок в ОМСУ через региональных операторов;
- Упрощение требований к оборудованию контейнерных площадок;
- Отмена «опережающей» очистки

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **2,4 – 3,3 млрд руб. в год**

Россия:

- **27,6 – 38,5 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **1,0 – 1,8 млрд руб. в год**

Россия:

- **11,2 – 20,8 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменение двух актов Правительства РФ;
- Изменение двух СанПИН

Частичное исполнение

Санитарно-эпидемиологическое благополучие


Дополнительные сюжеты (резерв)

1. Прохождение предварительных при поступлении на работу и периодических профилактических медицинских осмотров декретированного контингента (в целях охраны здоровья населения)
2. Разработка программы производственного контроля и проведение производственного контроля в части обеспечения безопасных для человека условий труда, безопасности и (или) безвредности условий работ

6

Пищевое производство

ОТ применяется для отдельных видов деятельности

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
2	3,6 – 7,4 (Москва) 29,5 – 46,6 (Россия)	3,4 – 7,1 (Москва) 28,1 – 44,5 (Россия)	6	от 1,1 (Москва)	

*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

Ведомство г. Москвы:

Департамент инвестиционной и промышленной политики:

- разработка и реализация государственной политики города Москвы в сфере промышленности

ФОИВ:

- Роспотребнадзор: регулирование и надзор (6.1)
- Минсельхоз России: регулирование (6.2)
- Россельхознадзор: контроль (надзор) (6.2)

Ситуация в отрасли:

1. Система ОТ основана на наднациональном (технические регламенты ЕАЭС) и национальном регулировании
2. Дополнительные национальные требования по сравнению с наднациональными снижают конкурентный потенциал отечественной пищевой промышленности
3. Национальные ОТ по дополнительному подтверждению безопасности продукции не распространяются на импортируемую продукцию, что приводит к ее преимуществам на рынке
4. Приоритетно следует исключать избыточность регулирования в части национальных ОТ

6.1

Установление и обоснование сроков годности пищевых продуктов

ОТ применяется при постановке на производство новых наименований пищевых продуктов

Содержание обязательного требования

- Изготовитель пищевой продукции должен провести дополнительные испытания, связанные с обоснованием ее срока годности перед выводом в обращение
- В отношении материалов с обоснованием сроков годности проводится санитарно-эпидемиологическая экспертиза на платной основе
- Методика обоснования срока годности предусматривает хранение испытуемого образца в пределах проектируемого срока годности с учетом коэффициента резерва

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

- Процедура не предусмотрена актами ЕАЭС
- Обоснование сроков годности не требуется для импортируемой продукции, что снижает конкурентоспособность отечественной продукции
- Методика обоснования сроков годности устарела и обременительна
- Формально требуется проводить обоснование сроков годности для каждого наименования в линейке продукции, с небольшими отличиями в рецептуре
- Конфликт интересов Центров гигиены и эпидемиологии и риски навязывания их услуг
- Ситуативное соблюдение требования изготовителями

Предлагается

1. Отменить требования к обоснованию сроков годности
2. Безопасность продукции в течение ее срока годности подтверждать только в рамках стандартных процедур оценки (подтверждения) соответствия продукции

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,2 – 0,4 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,9 – 4,0 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,2 – 0,4 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,9 – 4,0 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»;
- Изменение двух СанПиН

Частичное исполнение

6.2

Ветеринарные сопроводительные документы

ОТ применяется для продукции животного происхождения

Содержание обязательного требования

ВСД должны оформляться на продукцию животного происхождения, (1) подвергнутую тепловой или иной обработке, обеспечивающей уничтожение в ней патогенных микроорганизмов и возбудителей паразитарных заболеваний, и (или) (2) упакованную в потребительскую или транспортную упаковку, исключающую ее контакт с внешней средой, (3) при условии, если такая продукция или сырье, из которого она изготовлена, прошли установленные ветеринарным законодательством процедуры подтверждения (обеспечения) безопасности

ВСД оформляются в электронной форме с использованием АИС «Меркурий» (ФГИС ВетИС).

ВСД оформляются при:

- производстве партии товара;
- ее перемещении (перевозке);
- переходе права собственности

Таким образом, в случае формирования на складе новой партии на нее должен быть оформлен новый ВСД

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

Готовая продукция – продукция с низким уровнем ветеринарного риска (в частности, оформление ВСД осуществляют не специалисты в области ветеринарии, а уполномоченные сотрудники производственных, логистических и торговых предприятий)

Огромный объем оформляемых ВСД на готовую продукцию – нагрузка на бизнес:

например, в мае 2021 года оформлено 374 млн. электронных ВСД, в том числе:

- 1,6 млн. на сырое молоко;
- 187 млн. на готовую молочную продукцию

Ежедневно в АИС «Меркурий» работает 40 тыс. пользователей, всего системой пользуется 750 тыс. организаций

Предлагается

- отменить требование об оформлении ВСД в отношении продукции животного происхождения, подвергнутой тепловой или иной обработке, обеспечивающей уничтожение в ней патогенных микроорганизмов и возбудителей паразитарных заболеваний, если такая продукция упакована в потребительскую упаковку, на которой размещена маркировка

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- 4,1 – 13,1 млрд руб. в год

Россия:

- 27,6 – 80,0 млрд руб. в год

Возможная экономия

г. Москва:

- 2,3 – 7,3 млрд руб. в год

Россия:

- 15,3 – 44,2 млрд руб. в год

Нормативно-орг. меры

- Изменение Закона РФ от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии»;
- Изменение трех приказов Минсельхоза России

Реальное исполнение


Пищевое производство

Дополнительные сюжеты (резерв)

1. Нечеткое регулирование объема испытания в рамках подтверждения соответствия пищевых продуктов
2. Административные барьеры при государственной регистрации специализированной пищевой продукции
3. Невозможность полного размещения информации на упаковке при маркировке пищевой продукции
4. Проведение ветеринарной санитарной экспертизы в отношении сырого молока и туш и других продуктов убоя исключительно государственными ветеринарными врачами
5. Определение зоосанитарного статуса организаций, осуществляющих переработку и хранение продукции свиноводства
6. Жесткость требований к обращению с биологическими отходами

7

Складское хранение товаров

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
1	0,6 – 1,1 (Москва) 1,8 – 2,8 (Россия)	0,3 – 0,6 (Москва) 0,9 – 1,4 (Россия)	2	0,7 (Москва) 6,2 (Россия)	

*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

Ведомство г. Москвы:

Департамент торговли и услуг города Москвы:

- Регулирующие и контрольные функции отсутствуют
- Объединение административно-технических инспекций города Москвы:
- Региональный государственный надзор в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники
 - Технический осмотр самоходных машин и других видов техники

ФОИВ:

После принятия Федерального закона от 02.07.2021 № 297-ФЗ «О самоходных машинах и других видах техники» (вступает в силу 03.07.2022 года) уполномоченный ФОИВ пока не определен

Однако часть полномочий исполняет Минсельхоз России: например, ведение ФГИС учета и регистрации тракторов, самоходных машин и прицепов к ним

Ситуация в отрасли:

1. В сфере складского хранения товаров довольно большое количество ОТ: часть носит общий характер (для любых складов), часть применяется для пищевой продукции, часть – для алкогольной продукции
2. Однако избыточных и затратных требований в данной сфере мало
3. Размер возможного экономического эффекта умеренный, однако вероятность отмены или смягчения ОТ – значительна

7.1

Государственная регистрация и технический осмотр самоходных машин

ОТ применяется в том числе для складской техники

Содержание обязательного требования

Государственной регистрации и ежегодному техническому осмотру подлежат в том числе:

- авто- и электропогрузчики;
- авто- и электрокары, иные наземные безрельсовые механические транспортные средства

При условии: ДВС объемом свыше 50 куб. см или электродвигатель макс. мощностью более 4 кВт

Для регистрации необходимо иметь полис ОСАГО, кроме регистрации машин максимальная конструктивная скорость которых 20 км/ч и менее

Для регистрации и прохождения осмотра необходима уплата государственной пошлины

Роль ведомств Москвы

- Контроль соблюдения ОТ

Комментарий

- Низкий риск: часть складских самоходных машин не выезжает за пределы помещений и не участвует в дорожном движении
- Низкая контролепригодность в отношении складской техники: доступ инспекторов на «закрытую» территорию складов ограничен; малое число проверок

Предлагается

В отношении самоходных машин, используемых только внутри зданий складов или только на территории производственной площадки складских комплексов, отменить требования о:

1. государственной регистрации
2. наличия полиса ОСАГО
3. ежегодном техническом осмотре (требование о тех. обслуживании и ремонте сохраняется)

Исключить такие машины из предмета регионального гос. контроля в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин (проверка наличия удостоверения тракториста-машиниста – в рамках «трудового надзора»)

Экономический эффект

Оценка ОТ:

г. Москва:

- 0,6 – 1,1 млрд руб. в год

Россия:

- 1,8 – 2,8 млрд руб. в год

Возможная экономия:

г. Москва:

- 0,3 – 0,6 млрд руб. в год

Россия:

- 0,9 – 1,4 млрд руб. в год

Нормативно-орг. меры

- Изменения в Федеральный закон «О самоходных машинах и других видах техники»
- Изменения в 3 постановления Правительства РФ

Частичное исполнение


Складское хранение товаров

Дополнительные сюжеты (резерв)

1. Наличие у работников санитарной одежды: требование распространяется на всех лиц, сопровождающих пищевую продукцию в пути следования и выполняющих ее погрузку и выгрузку (включая продукцию в герметичной потребительской и транспортной упаковке)
2. Особый температурно-влажностный режим хранения алкогольной продукции: для всех видов алкогольной продукции (кроме пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) предусмотрены единые условия хранения: при температуре от +5 °С до +25 °С и относительной влажности воздуха не выше 85%

8

Туризм

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Доп. сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
3	3,1 – 4,8 (Москва) 16,3 – 21,7 (Россия)	1,3 – 2,2 (Москва) 4,3 – 6 (Россия)	-	Доп. сюжеты отсутствуют	

*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

Ведомство города Москвы:

Комитет по туризму города Москвы:

- Регулирующие и контрольные функции отсутствуют
- Наиболее затратные ОТ к гостиницам находятся за пределами прямой компетенции Комитета по туризму

Департамент культуры города Москвы (ГАУК «Мосгортур»)

- Ведение Реестра организаций отдыха детей и их оздоровления

ФОИВ:

- МВД России (регулирование, учет и контроль в сфере миграционного учета; в сфере автомобильных перевозок организ. групп детей)
- Роспотребнадзор (регулирование и контроль в сфере временного проживания и перевозки организ. групп детей)
- Ростуризм (полномочия общего характера по развитию туристической отрасли)

Ситуация в отрасли:

1. Наиболее затратные требования связаны с вопросами миграции и детского туризма
2. ОТ в сфере миграции распространяются на все гостиницы и на почти всех гостей
3. ОТ в сфере детского туризма распространяются на все места временного проживания детей (включая гостиницы), а также на все автомобильные и железнодорожные перевозки организованных групп детей
4. Отобранные ОТ создают довольно большие затраты для бизнеса, однако значительная экономия возможна только в части миграционного учета. В сфере детского туризма – экономия незначительна

8.1

Миграционный учет по месту пребывания в гостинице

ОТ применяется для иностранных граждан и лиц без гражданства

Содержание обязательного требования

Администрации гостиниц и иных подобных объектов обязаны:

- передавать в МВД России сведения о прибытии иностранного гражданина (в течение 1 рабочего дня со дня прибытия);
- передавать в МВД России сведения об убытии иностранного гражданина (не позднее 12 часов рабочего дня, следующего за днем убытия)

Набор сведений для передачи:

- уведомление о прибытии (40 категорий сведений);
- уведомление об убытии (19 категорий сведений)

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

- Значительный масштаб: требование распространяется на большинство иностранных граждан
- Обязанность предоставлять большой набор сведений (больше, чем нужно для идентификации), часть сведений дублируется
- Необходимость оперативной передачи данных в МВД России (гостиницам нужен специально выделенный персонал)

Предлагается

1. Сократить объем информации, предоставляемой гостиницами в МВД России при прибытии иностранного гражданина (только минимально необходимые сведения)
2. Исключить необходимость подавать уведомления об убытии:
 - снятие с учета происходит автоматически по истечении срока, на который гражданин поставлен на учет при заселении;
 - уведомления подаются только при досрочном выезде или продолжении проживания

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **1,2 – 2,4 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,7 – 2,7 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,7 – 1,5 млрд руб. в год**

Россия:

- **1 – 1,6 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменения в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан ...»
- Изменения в 2 приказа МВД России, принятие 1 нового приказа МВД России
- Доработка ГИС Миграционного учета

Реальное исполнение

8.2

Детский туризм: требования к местам временного проживания

ОТ применяется для гостиниц, загородных отелей, туристических баз

Содержание обязательного требования

1. Организации отдыха детей и их оздоровления должны быть включены в Реестр, который ведется субъектом РФ
2. Требования к местам временного размещения организ. групп детей:
 - территория должна иметь эл. освещение, ограждена забором и иметь зеленые насаждения (не менее 25% свободн. площади);
 - вход должен быть оборудован тамбуром или воздушно-тепловой завесой;
 - спальные комнаты обеспечиваются кроватями, тумбочками и стульями по количеству проживающих
3. Организации отдыха детей и их оздоровления должны иметь оборудованный медицинский пункт с мед. работником

Роль ведомств Москвы

- Только ведение реестра организаций отдыха детей и их оздоровления

Комментарий

- Коллизия: формально туризм – это один из видов отдыха и оздоровления детей + Гостиница – это организация отдыха и оздоровления, подлежащая включению в Реестр (нужно сан.-эпид. заключение)
- Требования к городской гостинице как к загородному детскому лагерю (например, нужна огороженная и озелененная территория)
- Медицинское сопровождение (мед. пункт с компетентным работником) м. б. обеспечено в ограниченном перечне крупных гостиниц

Предлагается

1. Четко описать критерии, при которых гостиницы и иные КСР, должны быть включены в Реестр, а также должны выполнять Санитарные правила СП 2.4.3648-20: если более 30 детей, а срок проживания более 14 дней
2. Дифференцировать необходимость и способы мед. сопровождения в зависимости от количества детей и длительности их проживания (если детей 30 человек и менее, а срок пребывания 14 дней и менее – мед. сопровождение не требуется)

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,4 – 0,5 млрд руб. в год**
(включая упущенную выгоду)

Россия:

- **3,1 – 3,7 млрд руб. в год**
(включая упущенную выгоду)

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,4 – 0,5 млрд руб. в год**

Россия:

- **2,1 – 2,7 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменения в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»
- Изменения в Санитарные правила (Постановление глав. гос. сан. врача) и в приказ Минздрава России

Москва

Не исполняется

Иные субъекты РФ

Частичное исполнение

8.3

Детский туризм: требования к перевозкам организованных групп детей

ОТ применяется для автомобильного и железнодорожного транспорта

Содержание обязательного требования

1. Разные акты устанавливают разные критерии организованной группы детей: 2 ребенка (ГОСТ), 8 детей (ПДД), 10 (Правила перевозки пассажиров жд транспортом)
2. Разные требования к количеству сопровождающих:
 - автобус: 1 сопровождающий на каждую дверь автобуса;
 - поезд: 1 сопровождающий на 12 детей;
3. Разные требования к сопровождению мед. работником:
 - автобус: если 3 автобуса и более, а длительность - более 12 часов;
 - поезд: если более 30 детей, а длительность - более 12 часов
4. Необходима подача уведомлений: в ГИБДД (1 или 2 автобуса), в органы Роспотребнадзора на железнодорожном транспорте (для любой группы)

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

- Коллизии: наличие противоречащих требований затрудняют планирование перевозки, повышает вероятность нарушений и штрафов
- Смысл уведомления ГИБДД и Роспотребнадзора не очевиден: порядок действий данных органов при получении уведомления не описан
- Справка об отсутствии контакта с инфекционными больными: требуется только для жд., но не нужна на других видах транспорта

Предлагается

1. Унифицировать требования к организованным группам детей, количеств сопровождающих (в том числе мед. работников)
2. Исключить требования о подаче уведомления в ГИБДД (1 автобуса) и в Роспотребнадзор (если менее 50 детей)
3. Исключить необходимость получения мед. справки об отсутствии контакта с инфекционными больными для поездок на железнодорожном транспорте

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- 1,5 – 1,9 млрд руб. в год

Россия:

- 11,5 – 15,3 млрд руб. в год

Возможная экономия

г. Москва:

- 0,16 – 0,2 млрд руб. в год

Россия:

- 1,2 – 1,7 млрд руб. в год

Нормативно-орг. меры


- Изменения в 2 постановления Правительства РФ
- Изменения в Санитарные правила (Постановление глав. гос. сан. врача)
- Изменения в ГОСТ Р (приказ Росстандарта)

Реальное исполнение

9

Пожарная безопасность

ОТ распространяются на всех владельцев объектов защиты

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
3	1,8 – 2,1 (Москва) 11,8 – 18,1 (Россия)	1,5 – 1,7 (Москва) 9,8 – 15,1 (Россия)	3	0,06 – 0,1 (Москва) 0,7 – 1,3 (Россия)	

*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

Ведомства г. Москвы:

Департамент по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности города Москвы:

- Тушение пожаров
- Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности
- Информирование населения и пропаганда знаний в области пожарной безопасности

ФОИВ:

- МЧС России: регулирование и надзор

Ситуация в отрасли:

1. Система ОТ состоит из двух частей: режимно-эксплуатационные ОТ и объемно-планировочные ОТ
2. Объемно-планировочные ОТ зависят от года постройки здания, способа обеспечения пожарной безопасности (выполнение требований технического регламента и не превышение допустимых значений пожарного риска или выполнение требований технического регламента и нормативных документов по пожарной безопасности)
3. Режимно-эксплуатационные ОТ установлены Федеральным закон от 21.12.1994 N 69-ФЗ «О пожарной безопасности» и Правилами противопожарного режима и должны исполняться на всех объектах защиты
4. Некоторые режимно-эксплуатационные ОТ не имеют четкой связи с пожарным риском

9.1

Обучение мерам пожарной безопасности по программам противопожарного инструктажа

ОТ применяется для всех работников всех организаций

Содержание обязательного требования

- Лица допускаются к работе на объекте защиты только после прохождения обучения мерам пожарной безопасности
- Руководитель организации должен утвердить программу противопожарного инструктажа
- Проводятся вводные, первичные, повторные, внеплановые и целевые инструктажи
- Периодичность проведения противопожарного инструктажа не реже 1 раза в год
- Сведения о проведении противопожарных инструктажей фиксируются в Журнале

Роль ведомств Москвы

- Обеспечивает соблюдение ОТ подведомственной сетью

Комментарий

- Требование о проведении противопожарных инструктажей на всех объектах защиты избыточно
- Периодичность проведения инструктажей 1 раз в год определена для всех объектов защиты одинаково
- Требование повсеместно исполняется формально, из-за чего не снижается уровень риска

Предлагается

1. Отменить противопожарные инструктажи на объектах защиты низкого риска
2. Снизить периодичность проведения повторных противопожарных инструктажей до 1 раза в 5 лет
3. Для типовых объектов защиты разработать универсальные цифровые сервисы противопожарных инструктажей с возможностью их прохождения в сети Интернет без затрат для работодателя

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **1,1 – 1,8 млрд руб. в год**

Россия:

- **5,9 – 9,4 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **1,0 – 1,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **5,8 – 6,2 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»;
- Изменение Правил противопожарного режима (акт Правительства РФ);
- Изменение приказа МЧС России;
- Разработка web- сервисов с типовыми программами противопожарных инструктажей

Имитация

9.2

Обучение мерам пожарной безопасности лиц по программам дополнительного профессионального образования

ОТ применяется для всех руководителей поднадзорных организаций (или ответственных в организации за пожарную безопасность), работников которые проводят противопожарные инструктажи, и ряда других сотрудников

Содержание обязательного требования

- Ответственные за пожарную безопасность (или руководители организаций) проходят обучение по программам дополнительного профессионального образования
- С 1 марта 2022 обучение проводится в форме повышения квалификации или профессиональной переподготовки
- Минимально допустимый срок освоения программ не может быть менее 16 часов, в том числе практической части - менее 4 часов
- Периодичность обучения определяется руководителем организации

Роль ведомств Москвы

- Обеспечивает соблюдение ОТ подведомственной сетью

Комментарий

- Прохождение обучения всеми руководителями организаций, владеющих любыми объектами защиты является избыточным
- С 01.03.2022 ОТ ужесточается: обучение будет проводиться в организациях, имеющих лицензию на образовательную деятельность по программам повышения квалификации; для отдельных категорий работников необходима профессиональная переподготовка

Предлагается

1. Отменить обучение для сотрудников организаций, осуществляющих деятельность на объектах низкого и умеренного риска
2. Для типовых объектов защиты разработать универсальные сервисы с программами углубленного изучения вопросов пожарной безопасности с возможностью их прохождения полностью дистанционно в сети Интернет без затрат для работодателя
3. Отменить периодическое повышение квалификации для лиц, имеющих среднее профессиональное и (или) высшее образование по специальности «Пожарная безопасность» или направлению подготовки «Техносферная безопасность» по профилю «Пожарная безопасность»

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,7 – 0,9 млрд руб. в год**

Россия:

- **6,4 – 8 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,07 – 0,1 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,0 – 1,3 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»;
- Изменение Правил противопожарного режима (акт Правительства РФ);
- Изменение двух приказов МЧС России;
- Разработка web- сервисов с углубленными программами противопожарных инструктажей

Реальное исполнение

9.3

Разработка и представление в уведомительном порядке декларации пожарной безопасности

ОТ применяется для всех объектов защиты (кроме жилых домов)

Содержание обязательного требования

- Владелец объекта защиты должен разработать и представить декларацию пожарной безопасности
- В декларации указываются характеристики объекта защиты, оценка пожарного риска, оценка возможного ущерба третьим лицам, сведения о выполнении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности
- Декларация рассматривается отделом госпожнадзора. В регистрации декларации может быть отказано

Роль ведомств Москвы

- Обеспечивает соблюдение ОТ подведомственной сетью

Комментарий

- Формальный подход к разработке декларации
- Отсутствие практических последствий разработки декларации;
- Отсутствие понимания у предпринимателей, зачем нужен данный документ

Предлагается

- Освободить от обязанности представлять декларацию пожарной безопасности для объектов низкого и умеренного риска;
- Взамен декларации пожарной безопасности для объектов низкого и умеренного риска внедрить интерактивные сервисы самопроверки;
- Для иных объектов защиты упростить содержание декларации пожарной безопасности

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- 0,15 - 0,22 млрд руб. в год**

Россия:

- 1,3 – 1,8 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- 0,06 – 0,09 млрд руб. в год**

Россия:

- 0,5 – 0,7 млрд руб. в год**

Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;
- Изменение приказа МЧС России;
- Разработка web- сервисов самопроверки соблюдения требований пожарной безопасности

Реальное исполнение

Пожарная безопасность


Дополнительные сюжеты (резерв)

1. Расположение огнетушителей в специальных подставках при их хранении на полу
2. Ежегодное проведение испытаний средств обеспечения пожарной безопасности при эксплуатации таких средств сверх срока службы
3. Оповещение о пожаре в медицинских организациях и стационарах ЦСО с использованием персональных устройств оповещения (радиобраслетов)

10

Антитеррористическая защищенность

ОТ применяется к объектам торговли, образования, культуры, туризма, спорта и др.

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
3	7,7 – 12,3 (Москва) 253,9 – 405,9 (Россия)	4,8 – 8 (Москва) 108,1 – 177,9 (Россия)	-	отсутствует	

*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

Ведомство г. Москвы:

ОИВ г. Москвы, префектуры АО:

- включение торговых объектов в Перечень объектов, подлежащих категорированию
- ведомственный контроль

ФОИВ:

- ФСБ, Росгвардия, МЧС: согласование паспорта безопасности

Ситуация в отрасли:

1. ОТ применяются к объектам торговли, образования, детского отдыха, культуры, спорта, гостиницам и др.

2. ОТ устанавливаются на федеральном уровне

3. ОТ включают в себя:

- категорирование объекта
- осуществление антитеррористических мероприятий
- оформление паспорта безопасности

4. Меры по антитеррору дублируются с мерами иных видов безопасности (прежде всего, пожарной безопасности)

5. Целесообразно закрепление единого механизма обеспечения защищенности (безопасности) объектов (антитеррористической, пожарной и др.), исключающего дублирование процедур и мероприятий

10.1 Присвоение объектам категорий опасности

ОТ применяется к объектам торговли, образования, культуры, туризма, спорта и др.

Содержание обязательного требования

- Все объекты (территории) должны пройти категорирование при вводе в эксплуатацию либо изменении характеристик объектов
- Торговые объекты подлежат категорированию только в случае включения в перечень, который ведется ОИВ субъекта РФ
- В целях категорирования создается комиссия с участием представителей органов ФСБ, Росгвардии, МЧС, проводится обследование объекта
- В качестве критериев, помимо прогнозируемого количества пострадавших, используется критерий частоты попыток совершения терактов в субъекте РФ, а также прогнозируемого материального ущерба и ущерба природной среде

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

- Присвоение объекту высоких категорий опасности может иметь место по причинам, не связанным с объектом (уровень тер. опасности, ущерб).
- Материальный ущерб наносится, как правило, собственнику объекта и не должен влиять на объем его обязанностей по принятию антитеррористических мер

Предлагается

- Конкретизация видов категорируемых объектов
- Исключение применения критериев предотвращенных терактов и ущерба
- Исключение процедуры категорирования в отношении объектов минимального класса опасности
- Участие РОИВ (по аналогии с торговыми объектами РОИВ ведет перечень объектов, подлежащих категорированию (гостиницы и др.)
- Детализация порядка работы комиссии

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,2 – 0,3 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 0,05 – 0,07 млрд руб. в год

Россия:

- **6,6 – 8,2 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 1,57 – 1,9 млрд руб. в год

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 0,04 – 0,05 млрд руб. в год

Россия:

- **3,7 – 4,7 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 0,8 – 1 млрд руб. в год

Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА

Реальное исполнение

10.2 Антитеррористические меры

ОТ применяется к объектам торговли, образования, культуры, туризма, спорта и др.

Содержание обязательного требования

- Набор антитеррористических мер в зависимости от категорий опасности объекта включает в том числе средства видеонаблюдения, охранную и тревожную сигнализацию, стационарные и ручные металлообнаружители, системы оповещения и управления эвакуацией, внутреннее и наружное освещение, организацию охраны ЧОП
- Распространена практика понуждения к заключению возмездного договора охраны с Росгвардией

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

Ряд мер оценивается собственниками объектов как избыточные, например:

- видеонаблюдение (непрерывное с хранением записей в течение 30 дней) и тревожная кнопка во всех гостиницах
- металлообнаружители в гостиницах 1-3 категории, при том что ЧОП – только в гостиницах 1 категории
- видеонаблюдение, оповещение и управление эвакуацией во всех торговых объектах
- системы оповещения на объектах культуры с количеством посетителей менее 50 человек

Предлагается

- Исключение избыточных мер в отношении объектов низкой категории опасности (видеонаблюдение и оповещение в торговых объектах 3 кат., гостиницах 2 и 3 кат., металлодетекторы при отсутствии физической охраны и др.)
- Наделение полномочиями по ограничению доступа на объект
- Детализация порядка применения мер безопасности

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **7,3 – 11,7 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 1,7 – 2,7 млрд руб. в год

Россия:

- **241,6 – 390,3 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 55,5 – 89,7 млрд руб. в год

(в максимальной сумме учтена стоимость физической охраны)

Возможная экономия

г. Москва:

- **4,6 – 7,6 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 1 – 1,7 млрд руб. в год

Россия:

- **101,7 – 169,2 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 23,4 – 38,9 млрд руб. в год

Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА

Реальное исполнение

10.3 Оформление паспорта безопасности

ОТ применяется к объектам торговли, образования, культуры, туризма, спорта и др.

Содержание обязательного требования

- На все категорированные объекты должен быть оформлен паспорт безопасности, который подлежит согласованию с ФСБ, Росгвардией и МЧС
- Паспорт не оформляется на гостиницы 4 категории

Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

Комментарий

Паспорт безопасности:

- содержит избыточный объем сведений;
- имеет затратную процедуру согласования;
- подлежит частому переутверждению

Предлагается

- Исключить оформление в отношении объектов низких категорий опасности
- Упростить форму паспорта безопасности
- Исключить согласование паспорта безопасности для объектов низких категорий опасности, установив необходимость направления паспорта в органы ФСБ, Росгвардии, МЧС
- Исключить периодическую актуализацию паспорта, сократить иные случаи актуализации

Экономический эффект

Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,2 – 0,3 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 0,04 – 0,06 млрд руб. в год

Россия:

- **5,7 – 7,4 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 1,3 – 1,7 млрд руб. в год

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 0,03 – 0,04 млрд руб. в год

Россия:

- **2,7 – 4 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 0,6 – 0,9 млрд руб. в год

Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА

Реальное исполнение