

№3 (103)  
2023

# ВМСУ



**ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

[WWW.MSUINFORM.RF](http://WWW.MSUINFORM.RF)

**В. ДУДОЧКИН**

ИЗ ОБЛАСТИ  
В СТОЛИЦУ

**С. 2**

СОЛИДАРНОЕ  
ОБЩЕСТВО  
КАК ПРОЕКТ  
РОССИЙСКОЙ  
ИДЕОЛОГИИ

**С. 41**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
РЕЙТИНГ МЭРОВ...

**С. 60**

ЖУРНАЛИСТЫ  
ЗА МЕСТНОЕ  
САМОУПРАВЛЕНИЕ

**С. 76**



«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:  
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»

Журнал зарегистрирован Управлением  
Федеральной службы по надзору  
за соблюдением законодательства в сфере  
массовых коммуникаций и охране  
культурного наследия Свидетельство  
ПИ № ФС1-01682 от 1 ноября 2004 г.

#### Учредитель:

ООО Информационно-  
издательский центр  
«На каждый день»

Издается при содействии  
Российской муниципальной  
академии

#### Редакционный совет:

Айгистов Александр Анатольевич  
Бабичев Игорь Викторович  
Зотов Владимир Борисович  
Марков Евгений Мануилович  
Саввин Александр Васильевич  
Хансверов Рустам Хусаинович  
Чернышова Наталья Александровна

#### Главный редактор:

Хансверов Рустам Хусаинович  
(rhans@mail.ru)

#### Дизайн и верстка:

Останкова Е.С.

На обложке:

Владимир Евгеньевич Дудочкин

Сайт: WWW.MCUIINFOPM.RF

Адрес издателя и редакции:

140000, г. Люберцы,  
ул. Смирновская, д. 16/179  
тел.: (495) 554-05-19  
E-mail: nakaden@mail.ru

Отпечатано в типографии Onebook.ru

ООО «Сам Полиграфист»,  
129090, г. Москва,

Протопоповский переулок, д. 6.  
e-mail: info@onebook.ru,  
сайт: www.onebook.ru

Заказ № 12335.

Тираж 999 экз.

Печать офсетная.

Подписано в печать 14.06.2023

Выпуск издания: 21.06.2023

Периодичность: 6 выпусков в год.

Журнал распространяется через отдел подписки  
редакции и через подписные каталоги.

Мнение редакции не всегда совпадает  
с мнением авторов. Ссылка на журнал  
при перепечатке обязательна

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-2023

В 2006 году журнал награжден знаком  
отличия «Золотой фонд прессы»



## АКТУАЛЬНО

*В. Дудочкин.* Из области в столицу..... 2

## ОФИЦИАЛЬНО

Сообщения Федеральных органов власти..... 5

Президент России ..... 5

Правительство России ..... 7

Совет Федерации ..... 10

Государственная Дума ..... 11

## МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Состав Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления ..... 13

Президент провел Совет по местному самоуправлению ..... 15

## ИДЕОЛОГИЯ

*А. Айгистов.* Солидарное общество как проект российской идеологии ..... 41

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Как власти цифровизируют нормотворчество..... 45

## ЭКОЛОГИЯ

Конституционный суд о несанкционированных свалках ..... 47

Искусственный интеллект в борьбе со свалками ..... 49

## МЕДИА

Газеты предложили включить в список товаров первой необходимости ..... 51

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Муниципалы выигрывают в суде..... 53

Просчёты муниципалов в суде ..... 57

## РЕЙТИНГИ

Национальный рейтинг Мэров ..... 60

## КОНКУРСЫ

Положение о XX Всероссийском конкурсе «Лучший муниципальный сайт»..... 73

IV Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная пресс-служба»..... 74

VI Всероссийский конкурс «Журналисты за местное самоуправление»..... 76

Издательские новинки ..... 79

Как подписаться на издание ..... 80



## ИЗ ОБЛАСТИ В СТОЛИЦУ

*Дудочкин Владимир Евгеньевич, Глава городского округа Троицк в городе Москве, Председатель Совета муниципальных образований г. Москвы*

Хочу рассказать вам об интересном опыте, когда в современной России муниципальные образования перешли из одного субъекта в другой. Сейчас, когда прошло уже больше 10 лет, можно с уверенностью говорить о том, что опыт удался, и он привёл к положительному результату. Говорю об этом со всей ответственностью, потому сам являлся непосредственным свидетелем и участником событий.

В 2011 году было принято решение о расширении Москвы, определено и направление: границы столицы сдвинулись на юго-запад. В результате к Москве была присоединена территория в полтора раза больше, чем сама столица, на которой располагались муниципальные образования трех районов Московской области — Ленинского, Подольского и Наро-Фоминского, а также два города Троицк и Щербинка.

На присоединенных территориях были созданы два новых административных округа — Троицкий и Новомосковский с одной общей префектурой (ТиНАО), в состав которых и вошли 19 поселений и 2 городских округа: Троицк и Щербинка. Тогда же в закон о «Местном самоуправлении города Москвы» были внесены соответствующие изменения. В результате в столице теперь существуют три различных вида муниципальных образований: муниципальные округа, поселения и два городских округа. Они наделены полномочия, которые позволяют решать вопросы местного значения. Благодаря инициативе Мэра Москвы Сергея Собянина депутаты Московской городской думы сохранили

на переходный период за муниципальными образованиями ряд основных полномочий, которыми они обладали в Московской области.

С 1 июля 2012 года началась огромная совместная работа по интеграции новых территорий с Москвой. Не секрет, что требования, предъявляемые ко всем процессам, к различным областям жизнедеятельности в Москве, как столице государства, значительно выше, чем в регионах. Поэтому за прошедшее десятилетие Правительство Москвы реализовало масштабную программу развития новых территорий. За это время построены сотни километров дорог, расширена и модернизирована коммунальная инфраструктура, построено множество социальных объектов: образовательных, лечебных, спортивных, торгово-развлекательных, культурных, бытовых и культурных учреждений. За прошедшие годы населения в ТиНАО увеличилось в три раза.

На примере городского округа Троицк в городе Москве расскажу о тех изменениях, которые произошли в жизни нашего города за последние 10 лет. Сегодня Троицк — это современный благоустроенный городской округ, активно развивающийся научный, образовательный, спортивный и культурный центр новой Москвы.

В городе продолжают успешно работать и развиваться 10 научно-исследовательских институтов. Эти градообразующие организации проводят научные исследования и прикладные разработки в сфере ядерной физики, ядерной энергетики, сверхпроводимости, солнечно-земной физики, оптики, технологий

производства сверхтвердых материалов, лазерных технологий и др. Научные результаты исследований НИИ Троицка получили мировое признание и широко известны за пределами России. Многие из этих работ нашли практическое применение в народном хозяйстве нашей страны и, в первую очередь, в Москве.

Так как основу населения составляют сотрудники НИИ и их семьи, то, исторически, жители ко всему подходят очень требовательно и серьезно, поднимая планку уровня жизни на большую высоту. Поэтому приходится соответствовать этому уровню и создавать для жителей такую среду, чтобы они могли заниматься своей работой и, прежде всего наукой, в комфортных условиях. К тому же троичане — люди активные, большинство из них заинтересованы в том, чтобы участвовать в жизни города, чтобы их мнение учитывалось при решении как стратегических, так и текущих вопросов городской жизни.

В этой связи интересным опытом стало голосование за расположение станции метро в Троицке, проведенное по инициативе Мэра Москвы Сергея Собянина. Для принятия такого решения мы участвовали исключительно в электронном голосовании на платформе, которая в дальнейшем использовалась при проведении выборов в столице. Причем (и это уникальный опыт!) в таком голосовании впервые участвовали жители, которым исполнилось 16 лет. Избирательное право с 18 лет, но Мэр Москвы предложил дать право участия и 16-летним горожанам, которые на тот момент оканчивали школу, ведь именно им и их более молодым землякам необходимо будет ездить на учебу в столичные вузы. Высшие учебные заведения располагаются внутри МКАД, и добираться на автобусе с пересадкой на метро значительно сложнее, чем сесть у дома в поезд и спокойно доехать без лишних пересадок и пробок. Метро надежнее, быстрее и комфортнее. Поэтому логично было включить в голосование подростков. Результаты опроса голосования показали: жители хотят, чтобы метро было в самом Троицке.

Что касается вовлечения жителей в процесс принятия решений по важнейшим вопросам жизни муниципального образования, то уже много лет мы используем для этого различные механизмы взаимодействия и общения: это традиционные приемы, обходы города, информирование, через СМИ, рубрика вопрос-ответ для решения оперативных вопросов на официальном сайте администрации муниципального образования. Но есть и фирменные троичские «фишки». Например, встреча с жителями в разных районах города — это отличная возможность для горожан обсудить насущ-

ные проблемы с представителями городской власти. Летом встречи меняют формат: более 10 лет в теплый сезон мы проводим Дни соседей. Примерно 3-4 раза в месяц в разных местах Троицка собираются жители близлежащей группы домов. Муниципальные учреждения организуют для детей спортивный, культурный или образовательный праздник, а взрослые люди с представителями местной власти решают свои наболевшие вопросы. Причем на этих встречах участвуют не только муниципальные служащие, депутаты и представители администрации, но и участковые уполномоченные, работники здравоохранения, МЧС, органов социальной защиты. К ним у жителей всегда много вопросов, да и самим сотрудникам этих учреждений есть, что донести до жителей. Такие встречи проходят очень живо и интересно. Есть горожане, которые заранее готовятся к празднику: пекут пироги, чтобы угостить соседей и работников городских структур, которые помогают им в решении вопросов. Во время таких встреч мы можем зайти и в подвал дома, пойти посмотреть на качество ремонта в подъездах, жители могут похвастаться, какую клумбу они сделали около подъезда, как содержат общую территорию. Так же можем обсудить перспективные вопросы развития округа, строительство дорог, социальных объектов, благоустройство общественных зон и создание новых спортивных секций, проблемы образования и культурной жизни, а также многие другие, которые волнуют жителей нашего муниципального образования. Всё это нужно решать очно, без стеснения, глядя друг другу в глаза и не откладывая на потом. Это очень полезные встречи!

На территории хорошо развит институт общественных советников, с ними мы также встречаемся каждый месяц. Советники — связующее звено между администрацией и жителями города. Общественные советники доводят до власти актуальные проблемы жителей, а власть через общественных советников рассказывает горожанам, почему принимается то или иное решение.

На местном телевидении регулярно проводятся прямые эфиры с ответственными городскими службами и руководителями городского округа, которые тоже позволяют не только оперативно решать заданные в эфире вопросы, но и рассказать жителям о планах развития и о причинах принятия властью того или иного решения. На городском сайте создан раздел «Обращения», где граждане размещают свои вопросы, пожелания, претензии: дерево засохло, автобусы ходят не по расписанию, где-то не в порядке дороги, тротуары или газоны. Видя такие вопросы, администрация может быстро вмешаться и принять решение.

Был у нас интересный опыт по вовлечению жителей в работу благоустройства знаковых общественных пространств, развитию территории. Причем работа велась на всех этапах. Это и этап принятия собственно решения, и формирование технического задания на проектирование, обсуждение разработанного проекта и, конечно же, этап реализации, так называемый общественный контроль. Путь не быстрый, но очень эффективный. Это мы обсуждали с жителями на разных площадках: сайт, голосование, фокус-группы, стратегические сессии, дискуссии с жителями на специальных тематических площадках во время проведения различных массовых мероприятий. Мнение было собрано, мы ознакомили жителей с итогами, сформулировали общественное техническое задание. Далее проект пускается в разработку в соответствии со сформулированным техническим заданием, на завершающем этапе также происходит обсуждение, чтобы успеть поправить детали до запуска процесса экспертизы. Ну а потом начинается рабочий процесс реализации, активные жители принимают участие в контроле проведения работ. В результате получается качественная согласованная со всеми городская среда и жители получают комфортное общественное пространство. Такие формы взаимодействия позволяют решать многие проблемы. В результате прохождения всех этих процессов были созданы два проекта, один из которых уже реализован и жители активно пользуются его плодами. Это парк на правом берегу реки Десны в черте города. А проект реконструкции Сиреневого бульвара — главной пешеходной артерии Троицка, начнет реализовываться в 2024 году.

Наряду с этими проектами было создано большое общественное пространство от храма Живоначальной Троицы через весь город с устройством велодорожек, различных арт-объектов, общественных зон и скверов протяженностью более 2 км.

Активно развивается транспортный каркас. Дороги — важнейший элемент городской инфраструктуры, по его развитию видно, как живет город, как осуществляется логистика перемещений, возможность беспробочного проезда — это очень важно в современном мире. Для этого были реконструированы выезды из города на Калужское шоссе, в ближайшее время приступят к строительству и реконструкции еще двух выездов, создаются перемычки между основными дорогами, исключают выезд на большие трассы и значительно сокращают время в пути. В ближайшем будущем на одном из таких выездов будет построена многоуровневая развязка. Город ждет

начала строительства объездной дороги вокруг Троицка, что значительно понизит транзитный проезд, в том числе большегрузный, через центр города. Грамотный транспортный каркас создает возможности для развития общественного транспорта, так необходимого горожанам. И конечно, жители ждут, когда в город придет метро, которое во многом изменит жизнь в нашем муниципальном образовании. Жизнь становится все более и более динамичной, поэтому развитая система транспорта позволяет людям ориентироваться в этом быстро меняющемся мире.

Сейчас завершается строительство большой школы на 2100 мест и детского сада на 350 мест — это знаковые объекты для всего города. Появляются новые спортивные объекты, создаются уличные площадки для занятий разными видами спорта. Ведется реконструкция лыжной базы, где будут освещенные лыжные трассы, удобные велотреки и трассы для велопробегов. Таким образом, база сможет использоваться круглогодично.

В Троицке активно реализуется программа реновации. Завершена ее первая волна. В результате новые квартиры получили 680 троичан, 248 квартир были переселены. Работа в этом направлении продолжается. Началась активная фаза второй волны. Уже приступили к сносу старых расселенных домов, вошедших в программу. На их месте будут построены новые современные дома, а также строится небольшой микрорайон из трех домов, в которые заселятся жители второй волны.

Эффективно реализуется и программа капитального ремонта многоквартирных домов.

В Москве большой популярностью у жителей пользуется программа мэра «Мой район». В рамках этой программы в Троицке тоже много сделано: благоустроен правый берег Десны, обустроено несколько общественных пространств, строятся школа с детским садом, проектируется поликлиника, прокладываются дороги, проводится реконструкция коммунальной инфраструктуры.

Отсутствие крупных промышленных предприятий и большое количество зеленых массивов позволило сохранить в Троицке экологически благоприятную среду. Примыкающий к городу лесопарк — любимое место отдыха троичан.

Сегодня в нашем городе есть все условия для плодотворной работы и комфортной жизни. Главное его богатство — люди: ученые и педагоги, медицинские работники и строители, творческая интеллигенция, предприниматели и спортсмены. Всех их объединяет одно — любовь к своему городу и вера в его будущее.

# СООБЩЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

## ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ

### ПРЕЗИДЕНТ УТВЕРДИЛ ПОРУЧЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Реализацию федерального проекта «Чистый воздух» продлят до 2030 года, а кабмин вместе с властями Бурятии, Забайкальского края, Амурской и Сахалинской областей должны утвердить планы комплексного социально-экономического развития агломераций в этих регионах, пишет «Российская газета». Такие поручения правительству дал президент Владимир Путин по итогам совещания о развитии дальневосточных городов, которое прошло 14 марта. Согласно перечню поручений, для ускорения темпов реализации инфраструктурных проектов в городах Дальнего Востока, правительство РФ **должно**:

- Обеспечить завершение подготовки и утверждение документации для реконструкции аэропортового комплекса «Кадала» в Чите и ввести его в эксплуатацию до 2026 года.
- Предусмотреть при реализации программы «Дальневосточный квартал» возможность использования механизма комплексного развития территорий.
- Утвердить механизм оказания господдержки регионам для реализации мероприятий по подготовке комплексного развития территорий.
- Продлить реализацию федерального проекта «Чистый воздух» до 2030 года, а в его рамках завершить в 2025 году перевод частных домовладений Читы с печного отопления на газовое отопление, затраты жителей Улан-Удэнской агломерации в 2024–2028 годах по переходу на электрическое отопление также субсидируют.
- До 1 июня принять решения по предоставлению бюджетных средств сетевым организациям на строительство, модернизацию и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства в целях обеспечения перевода частных домовладений на электрическое отопление и ограничения роста тарифов на электроэнергию.
- Представить предложения о механизме финансирования мероприятий по строительству в 2024–2027 годах в Чите и Улан-Удэ учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации объединенного типа, чтобы передать в 2027 году в собственность Бурятии и Забайкальского края высвобождаемых ФСИН объектов и земельных участков.
- Принять решения о финансировании до 2030 года реализации программ среднего профессионального и высшего образования, а также программ профессионального обучения, повышения квалификации, профессиональной переподготовки по наиболее востребованным профессиям и специальностям не менее чем для 10,5 тысячи человек в Забайкальском крае и 15,8 тысячи человек в Бурятии.
- Включить в перечень приоритетных пунктов пропуска через госграницу двусторонние автомобильные пункты пропуска Олочи, Верхний Ульхун и многосторонний автомобильный пункт пропуска Соловьевск, расположенные в Забайкальском крае, предусмотрев приведение в нормативное состояние соответствующих подъездных автомобильных дорог.
- Рассмотреть вопрос о заключении межправительственного соглашения с Китаем по проекту нового сухопутного зернового коридора.
- Принять решения, обеспечивающие создание на территории Читы промышленно-логистического кластера.
- Ускорить внедрение в пилотном режиме электронной системы управления очередью для транспортных средств, которые пересекают госграницу в многостороннем автомобильном пункте пропуска Забайкальск и принять меры по ускорению реконструкции этого пункта.
- Обеспечить в 2023–2024 годах финансирование проектов, реализуемых в ДФО с использованием облигаций специализированного общества проектного финансирования, учрежденного акционерным обществом «ДОМ. РФ», в размере 100 млрд рублей, в том числе финансирование строительства социальных объектов.
- Представить предложения по определению источников финансирования для выполнения проектно-изыскательских работ, разработки

проектной документации и строительства кадетского корпуса «Звезда» на 1000 мест в Чите.

Кроме того, совместно с Госдумой при участии РЖД кабмин должен разработать поправки в законодательство, чтобы обеспечить возможность строительства и эксплуатации специальных устройств для транспортировки грузов через госграницу.

Совместно с органами исполнительной власти Республики Бурятия, Забайкальского края, Амурской и Сахалинской областей правительство должно утвердить планы комплексного социально-экономического развития Южно-Сахалинской городской агломерации, Улан-Удэнской городской агломерации, городских округов Северобайкальск, Чита, Тында на период до 2030 года.

## ПРЕЗИДЕНТ РФ УТВЕРДИЛ МАСТЕР-ПЛАНЫ РАЗВИТИЯ УЛАН-УДЭ И СЕВЕРОБАЙКАЛЬСКА

Глава Бурятии Алексей Цыденов рассказал, что президент России Владимир Путин подписал перечень поручений по итогам мартовского совещания в Улан-Удэ. Иными словами, глава государства утвердил презентованные ему во время визита в Бурятию проекты мастер-плана развития Улан-Удэ и Северобайкальска, сообщило ИА «Байкал Медиа Консалтинг».

В том числе правительству России дано поручение субсидировать затраты жителей Улан-Удэнской агломерации на переход с печного на электроотопление, включая закупку необходимого оборудования, техприсоединение и части затрат на электроэнергию, уточнил глава. Сроки проведения первого этапа реконструкции электросетевого хозяйства для перевода частных домов на электроотопление определены до 2027 года. В план комплексного развития Улан-Удэ включены следующие мероприятия:

- строительство второй очереди Улан-Удэнской ТЭЦ-2 – паровой котельной мощностью 360 гкал/ч с тепловыми сетями в 2024–2030 годах;
- капремонт изношенных тепловых сетей (старше 30 лет) в 2024–2028 годах;
- строительство новых современных кварталов в Улан-Удэ;
- строительство Улан-Удэнской набережной (первый этап) в 2024–2026 годах;
- проектирование, строительство и ремонт трамвайных путей, реконструкция моста через Селенгу, покупка трамваев в 2023–2029 года;
- проектирование и строительство моста в Поселье;
- реконструкция перрона аэропорта «Байкал», строительство дополнительных стоянок для судов;
- проектирование и строительство коллектора для приема стоков левобережных очистных;

- капремонт канализационных коллекторов в 2023–2027 годах;
- строительство университетского кампуса в 2024–2027 годах;
- строительство здания Национального музея до 2026 года;
- строительство театра «Байкал» до 2026 года;
- проектирование и строительство нового корпуса Центра восточной медицины до 2026 года;
- реконструкция двух муниципальных котельных для организации производства бездымного топлива в 2025–2027 годах.

Отдельным поручением стало решение о передаче из федеральной собственности в республиканскую Гостиных рядов и включение проекта по их ремонту и реставрации в мастер-план Улан-Удэ. Помимо этого поручено обеспечить строительство до 2030 года путепроводов в Улан-Удэ вместо железнодорожных переходов. Есть и отдельное решение о переселении из аварийного жилья жителей Улан-Удэ и Северобайкальска.

В стратегию развития города Северобайкальск включено:

- реконструкция взлетно-посадочной полосы аэропорта Нижнеангарск в 2025–2027 годах;
- капремонт путепровода по ул. Студенческая;
- капремонт причалов в 2024–2025 годах (ул. Портовая, 8 и ул. Портовая, 10);
- создание детской школы парусного спорта в 2024–2025 годах;
- благоустройство парка «Северное сияние Байкала», в том числе городского пляжа в 2024–2025 годах;
- реконструкция центральной котельной в 2025–2027 годах;
- реконструкция инженерных сетей в 2023–2027 годах;

- реконструкция Тыйского водозабора в 2024 году;
  - строительство детского лагеря федерального уровня «Байкал» в 2024–2028 годах;
  - строительство нового кампуса Бурятского республиканского многопрофильного техникума инновационных технологий в 2024–2027 годах;
  - строительство стадиона «Строитель» в 2024 году;
  - благоустройство парка истории БАМа в 2023–2024 годах.
- Отдельно планируется и обеспечение газификации Северобайкальска до 2030 года.
- Большинство мероприятий – до 2030 года, у нас с вами всего 6 лет на такую масштабную работу! Поверьте мне, это очень сжатые сроки для таких масштабных преобразований, строительных работ, – прокомментировал глава Бурятии Алексей Цыденов.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ

### ВЛАСТИ ПЕРЕСЧИТАЮТ МИНИМАЛЬНОЕ ЧИСЛО МАГАЗИНОВ

Минимально необходимое в каждом регионе количество магазинов и ярмарок госорганы будут определять по-новому. Правительство изменило правила расчета этих нормативов, пишет «Российская газета». До сих пор применялась весьма сложная методика расчета, отметили в пресс-службе Минпромторга.

Базовым значением было 202 кв. м стационарных продовольственных магазинов и 387 кв. м магазинов промтоваров на тысячу жителей. Но региональные власти должны были учитывать также расходы населения на покупку товаров, индекс роста цен, объем реализованных товаров, стоимость потребительской корзины и ряд других показателей.

Кроме того, до сих пор не был предусмотрен порядок актуализации ранее установленных нормативов. Это приводило к некорректным расчетам, к отсутствию своевременной актуализации нормативов, подчеркнули в министерстве. Простой и понятный механизм, предусмотренный новым документом, позволит сделать нормативы более приближенными к реальным условиям.

Теперь Минпромторг будет утверждать коэффициент для каждого региона (какое количество торговых площадей должно приходиться на 10 тысяч человек), а местные власти будут просчитывать, достаточно ли у них магазинов с учетом численности населения. Проект документа об утверждении коэффициентов находится в работе, уточнили в ведомстве. Кроме того, до сих пор просчитывалось, сколько должно быть торговых мест на розничных рынках.

Однако в последние годы из-за избыточно строгих требований к рынкам их число уменьшается,

многие сменили формат на «ярмарки». И теперь в нормах будет учитываться количество торговых мест на ярмарках и рынках в целом. «Такой подход позволит стимулировать региональные и местные органы власти на создание наиболее подходящих условий для осуществления торговой деятельности населением, одновременно облегчая достижение соответствующего норматива», – отмечали разработчики поправок.

Нормативы будут действовать не более пяти лет, чтобы оперативно менять их с учетом демографической ситуации. В то же время увеличивать требования к количеству торговых точек можно и чаще. Для расчета должны использоваться данные о среднегодовой численности населения региона или города не более чем за последние два года. В районах Крайнего Севера, городах федерального значения, а также на новых территориях местным властям разрешается изменять нормативы с учетом местной специфики.

Нормативы являются ориентиром, минимальной планкой для развития торговли, отметили в Минпромторге. Установление обновленных целевых индикаторов и их периодическая актуализация будут стимулировать развитие торговли в регионах, в том числе путем увеличения количества торговых объектов.

Эти правила служат как руководство для местных властей для территориального планирования, разработки генеральных планов городов или региональных и муниципальных программ развития торговли, а также схем размещения нестационарных торговых объектов, говорит вице-президент Союза

торговых центров Павел Люлин. Не стоит ждать, что, руководствуясь новым документом, власти начнут сносить торговые центры или насаживать везде

формат ярмарок — это, скорее, про планирование будущего на следующие пять лет, своеобразная торговая «пятилетка».

## В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ МНОГИЕ РЫНКИ СМЕНИЛИ ФОРМАТ НА ЯРМАРКИ

Наибольшая обеспеченность качественными торговыми площадями среди городов-миллионников в конце 2022 года, по подсчетам Knight Frank, отмечалась в Самаре (771 кв. м на тысячу жителей), Екатеринбурге, Нижнем Новгороде, Москве и Воронеже. В целом, по данным Росстата, на конец 2022 года в России было 853 тысячи магазинов площадью 131 млн кв. м. Причем за последний год коли-

чество торговых точек выросло (было 835 тысяч), а их площадь уменьшилась (ранее 133 млн кв. м). Больше всего магазинов находится в Центральном (40,6 млн кв. м), Приволжском (29 млн) и Сибирском (15,6 млн) федеральных округах. Из регионов лидируют Москва и Подмосковье (10 и 12,7 млн кв. м соответственно), за ними следуют Краснодарский край, Татарстан и Тюменская область.

## МИНЗДРАВ РАССМАТРИВАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ НОВЫХ АНТИАЛКОГОЛЬНЫХ МЕР

*В том числе речь идет о запрете продавать крепкий алкоголь с 20:00 до 11:00.*

В России рассматривают новые антиалкогольные меры, среди них — запрет продавать крепкие напитки с 20:00 до 11:00 и увеличение минимального возраста их продажи до 21 года, следует из отчета Минздрава об итогах работы в 2022 году, который есть в распоряжении РИА Новости. Отмечается, что превышение запланированных показателей по розничным продажам алкоголя и сигарет на душу населения ставит новые задачи перед проектом по формированию здорового образа жизни, а также по системным антиалкогольным и анти-табачным мерам.

Среди возможных ограничений названо «увеличение минимального возраста, по достижении которого возможна продажа крепкой алкогольной продукции

(свыше 17,5 градуса) до 21 года». Также среди них обозначено установление запрета рекламы крепких спиртных напитков, а также запрета демонстрации товарных знаков алкогольной продукции во вновь создаваемых аудиовизуальных произведениях (музыкальные клипы, сериалы, фильмы, видеоблоги, музыкальные треки, подкасты и тому подобное).

Кроме того, рассматривается наделение муниципалитетов правом введения ограничений на продажу спиртного в выходные дни и праздники и «запрет продажи крепкого алкоголя в магазинах с 20:00 до 11:00 по местному времени». По данным за 2022 год, розничные продажи этой продукции на душу населения в литрах этанола составили 6,44, хотя плановое значение находилось на уровне 6,22.

## ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИЮТОВ ДЛЯ ЖИВОТНЫХ НУЖНЫ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА

Регионам необходимы федеральные средства на строительство приютов для бездомных животных. Об этом сказал первый заместитель председателя

Комитета Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Владимир Бурматов на заседании комитета 3 мая. По сообщению

«Парламентской газеты», депутат напомнил, что уже принят закон, который позволяет строить приюты на условиях государственно-частного партнерства.

«Безусловно, и я буду на этом настаивать, регионам нужны федеральные средства на строительство приютов. Мы эту тему не закроем никогда, пока средства не будут выделяться на условиях софинансирования, — заявил он. — Но нужны вложения в федеральное строительство. Содержание — это всегда полномочия субъекта с правом передачи в муниципалитет. А строительство, на мой взгляд, должно быть с учетом федеральных средств».

В прошлом году был принят пакет поправок, который расширил полномочия регионов по регулированию численности безнадзорных животных и защите граждан от их нападений, указал Бурматов. «В частности, регионы получили возможность принимать свои нормативные акты в этой сфере. Но таких нормативных актов из 80 с лишним приняли только 20», — рассказал политик.

После того как депутаты, сенаторы и представители Минприроды обратили на это внимание, их число увеличилось до 50. А самовыгуд, который

становится проблемой из-за нежелательного потомства и укусов, запретили минимальное количество регионов, добавил замглавы комитета. Возможностью не выпускать животных из приютов также воспользовались немногие. «Полномочия, которые нужно обсуждать в первую очередь, — это регистрация животных, программы по льготной регистрации, пристроительству», — считает парламентарий.

На федеральном уровне необходимо регулирование разведения животных, «чтобы закрыть тему с плодильщиками, которые по 15–20 собак держат в квартире, и всех, кто не распродался, выкидывают за дверь, за ворота, в результате чего они пополняют армию бездомных животных», заметил он. Также нужно ввести административную ответственность за выброшенных животных. «Мы в первом чтении приняли законопроект, надеемся в эту сессию принять его», — заявил Бурматов.

Кроме того, он подчеркнул, что налог на животных вводить не планируют. По словам депутата, никто в здравом уме не будет спорить с тем, что высшая ценность — это жизнь человека и что при возможности решения проблемы гуманными методами человек всегда выберет их.

## ПЛАТИТЬ ЗА КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ СТАЛО ПРОЩЕ

*Теперь компания,веряющая счетчики, сама передаст результаты контроля онлайн*

У счетчиков электроэнергии, воды, газа есть срок службы, после чего их нужно поверить. До сих пор результат этой процедуры надо было самостоятельно передавать в ресурсоснабжающие компании, пишет «Парламентская газета». Но 13 апреля вступило в силу постановление Правительства, согласно которому данные должны заносить в цифровом виде в базу Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений. Так что жильцы избавлены от обязанности передавать копии результатов поверки в бумажном виде, если эти сведения уже занесли в электронную систему, причем даже если поверку провели после 1 сентября 2022 года.

Как говорится в постановлении кабмина «О внесении изменений в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», требование направлять исполнителю копию свидетельства о поверке исключено. Если сведения об этой процедуре уже переданы в Федеральный

информационный фонд по обеспечению единства измерений (ФГИС «Аршин»), то бумажные копии справки о поверке предоставлять никому не нужно.

Хотя документ вступил в силу с 13 апреля, его действие распространяется и на случаи передачи документов в электронную систему с 1 сентября 2022 года. Эта дата появилась благодаря решению Верховного суда. Собственник квартиры обратился туда, чтобы найти управу на коммунальщиков, которые выставили в квитанции оплату за воду не по счетчику, а по нормативу. Хотя перед этим собственник поверил приборы учета, а компания, оказавшая ему услугу, передала информацию в реестр «Аршин». Суд встал на сторону заявителя, и этот случай стал основанием для внесения поправки в законодательство.

По словам члена комиссии Общественной палаты РФ по ЖКХ, строительству и дорогам Александра Евсева, поверка счетчиков — важная процедура. Ведь приборы учета не вечные, через какое-то время могут выйти из строя и, что еще хуже, начнут

передавать неверные показания. А это чревато финансовыми потерями.

«Если владелец квартиры заплатит по неисправному счетчику больше, он обманет себя, а если меньше, то невольно соседей. Весь расход воды отразится на общедомовом приборе учета, и недостающую сумму за потребленный ресурс распределят между всеми жителями дома, как общедомовые нужды», — объяснил Евсеев.

Кроме того, правильная работа прибора позволяет экономить деньги, ведь лучше оплачивать по факту потребления, а не по нормативу с повышающим

коэффициентом 1,5. Сроки действия прибора указаны в его паспорте. Также Евсеев напомнил, что сейчас поверку могут проводить компании, имеющие аккредитацию Национальной системы аккредитации. Их список можно найти на сайте Росаккредитации.

Сотрудник компании должен выдать заказчику договор на оказание услуг, акт о выполнении поверки, квитанцию об оплате. И в течение сорока рабочих дней внести результаты контроля в «Аршин». Найти сведения о поверке счетчика можно на сайте по номеру прибора.

## СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

### В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ ОБСУДИЛИ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

В Томской области состоялось выездное совещание Комиссии Совета Федерации по мониторингу законодательства Российской Федерации в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации на тему «Контрольно-надзорная деятельность в Томской области».

Провел заседание председатель Комиссии СФ, председатель Комитета СФ по Регламенту и организации парламентской деятельности Вячеслав Тимченко.

«Мы регулярно проводим выездные мероприятия в российских регионах, так как появляются новые нормативные документы и практики; их обсуждение на местах помогает российской экономике двигаться вперед», — подчеркнул Вячеслав Тимченко. «Сегодня мы работаем в Томске. В нашем мероприятии принимают участие представители контрольно-надзорных органов из всех субъектов Российской Федерации, относящихся к Сибирскому федеральному округу. Нам важно услышать всех участников экономических отношений: представителей бизнеса, надзорных органов», — отметил сенатор.

Заместитель губернатора Томской области по экономике Андрей Антонов рассказал о разработке нормативной документации в сфере контрольно-надзорной деятельности в регионе, в частности, о качественной проработке отчетов и актуализации индикаторов риска, а так же о реализации в регионе информационной компании о правах предпринимателей при проведении проверок.

Директор департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Министерства экономического развития Российской Федерации Александр Вдовин проинформировал о том, как проходят плановые и внеплановые проверки предприятий в регионах, об особенностях профилактических визитов. «Мы должны понимать, как реализуется на местах реформа контрольно-надзорной деятельности, какие следующие шаги предстоит сделать, а в чем реформа нуждается в совершенствовании», — отметил представитель Минэкономразвития России.

В ходе совещания обсуждались механизмы снижения административной нагрузки на бизнес, координации контрольной (надзорной) деятельности на региональном и муниципальном уровне, актуальные вопросы регионального жилищного, контроля в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, особенности проведения профилактических мероприятий территориальными управлениями Ространснадзора.

По словам Вячеслава Тимченко все предложения будут проанализированы и лягут в основу дальнейшей работы Комиссии Совета Федерации совместно с Минэкономразвития по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в целях защиты жизни и здоровья граждан, поддержки бизнеса и развития отечественной экономики в целом.

В мероприятии приняли участие первый заместитель председателя Комитета СФ по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Полетаев [HYPERLINK «http://council.gov.ru/structure/persons/1210/»](http://council.gov.ru/structure/persons/1210/), заместитель председателя Комитета СФ по Регламенту и организации парламентской деятельности Александр Савин [HYPERLINK «http://council.gov.ru/structure/persons/1529/»](http://council.gov.ru/structure/persons/1529/), заместитель председателя Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному само-

управлению и делам Севера Анатолий Широков [HYPERLINK «http://council.gov.ru/structure/persons/1211/»](http://council.gov.ru/structure/persons/1211/), сенаторы РФ Владимир Кравченко [HYPERLINK «http://council.gov.ru/structure/persons/1342/»](http://council.gov.ru/structure/persons/1342/), [HYPERLINK «http://council.gov.ru/structure/persons/1305/»](http://council.gov.ru/structure/persons/1305/) «Александр [HYPERLINK «http://council.gov.ru/structure/persons/1305/»](http://council.gov.ru/structure/persons/1305/) «Башкин [HYPERLINK «http://council.gov.ru/structure/persons/1305/»](http://council.gov.ru/structure/persons/1305/)», представители федеральных органов власти, субъектов Российской Федерации.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

### ЛЬГОТУ ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ПРЕДЛОЖИЛИ РАСПРОСТРАНИТЬ НА САДОВЫЕ ДОМА

По сообщению «Парламентской газеты», депутаты фракции ЛДПР предложили распространить льготу по имущественному налогу на садовые домики, расположенные на земельных участках для ведения подсобного хозяйства. О внесении в Госдуму соответствующего проекта поправок в Налоговый кодекс сообщил в своем Telegram-канале глава Комитета по труду, соцполитике и делам ветеранов Ярослав Нилов.

В настоящий момент льготы по налогу на имущество имеют ветераны боевых действий, пенсио-

неры, инвалиды и ряд других категорий граждан. Льгота предоставляется в отношении одного объекта налогообложения каждого вида: квартира, часть квартиры или комната, жилой дом или часть жилого дома, гараж или машино-место.

«ЛДПР предлагает распространить такую налоговую льготу в том числе на садовые домики площадью менее 50 квадратных метров – сегодня эти дома (дачи) не входят в перечень объектов льготного налогообложения, что, считаем, несправедливо», – отметил Нилов.

## В ГОСДУМЕ ГОТОВЯТ КОДЕКС НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

*Парламентарии с помощью экспертов ищут способы усовершенствовать гражданский мир и согласие в нашей стране*

Как пишет «Парламентская газета», проект закона о национальной политике, подготовленный профильным комитетом Госдумы совместно с Федеральным агентством по делам национальностей, изучит группа экспертов Института государственного управления и права Государственного университета управления (ИГУиП ГУУ), после чего его могут внести в парламент. Ученые по заказу Госдумы проанализируют и другие документы в сфере национальной политики и дадут рекомендации по их совершен-

ствованию. Об этом шла речь на встрече главы Комитета Госдумы по делам национальностей Геннадия Семигина с исследователями.

Главным документом в сфере национальной безопасности РФ, определяющим принципы и цели национальной политики страны, является утвержденная указом президента еще в 2012 году Стратегия государственной национальной политики. Документ действует до 2025 года, но, по мнению Геннадия Семигина, уже сегодня нуждается в корректировке

в связи с резко изменившейся обстановкой как внутри России, так и за ее пределами в связи с проведением спецоперации. Отстал от жизни и другой важный документ — Концепция миграционной политики России. В ней, например, нет ни слова о том, как и где трудовые мигранты должны жить, не до конца понятно, как их лечить и учить.

При этом национальный вопрос — одна из точек, по которой бьют враги нашей страны, уверен парламентарий: «В прошлом году Запад потратил 170 миллионов долларов на удар по межнациональным отношениям и раскачку ситуации в этом направлении, но им это не удалось».

По предложению Комитета по делам национальностей Госдума заказала в ИГУиП ГУУ масштабное исследование «Анализ приоритетных направлений государственной политики, направленных на сохранение гражданского единства и межнационального согласия народов России». Ученые должны представить доклад в августе этого года. Геннадий Семигин 20 апреля обсудил концепцию будущего документа с представителями Института государственного управления и права.

Итоговый доклад должен содержать три раздела. В первом эксперты проанализируют текущее положение дел, изучат действующие документы, в том числе Стратегию национальной безопасности РФ, Стратегию национальной политики, Стратегию культурной политики, госпрограмму «Реализация государственной национальной политики» и другие. Кроме того, анализу подвергнутся соответствующие документы субъектов. Ведомств, которые так или иначе отвечают за национальную политику и миграцию, много, но координации и единой модели их работы нет, считает Геннадий Семигин. В регионах, по его словам, ситуация еще сложнее — там за нацполитику зачастую отвечают местные минкультуры, которые воспринимама-

ют эту работу как череду творческих мероприятий и фестивалей.

Ученым предстоит оценить общественный запрос на совершенствование национальной политики, для этого предстоит провести телефонный опрос не менее 1200 респондентов, а также экспертные интервью с представителями власти, общественных организаций и научного сообщества. От исследователей также ждут предложений по совершенствованию законодательства, направленных на сохранение гражданского единства и межнационального согласия, в том числе с учетом принятия в состав РФ новых субъектов.

Одновременно с изменениями в Концепцию нацполитики парламентарии совместно с Федеральным агентством по делам национальностей работают над проектом закона об основах государственной национальной политики. Такого документа, по словам Геннадия Семигина, раньше не было, хотя его необходимость обсуждают уже двадцать лет. «Законопроект уже написан, это, по сути, кодекс национальной политики», — сказал депутат.

В то же время вносить документ в парламент пока не планируют — с ним в первую очередь познакомят заинтересованные ведомства и экспертное сообщество. Ученым предстоит оценить полноту раскрытия тематики и основные положения законопроекта. Это, по словам Семигина, займет несколько месяцев, поскольку в документе прописаны «не общие положения, а конкретные нормы».

Еще одной важной темой глава думского Комитета по делам национальностей назвал создание модели работы с соотечественниками за рубежом. Государству в целом нужно определиться, что с ними делать, отметил Семигин: «Действует программа по возвращению соотечественников в Россию, но в то же время наши люди, которые живут за рубежом, практически лишены поддержки».

# СОСТАВ СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО РАЗВИТИЮ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

(по состоянию на 19 апреля 2023 года)

Путин В.В. — Президент Российской Федерации (председатель Совета).

## ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЧАСТЬ СОВЕТА

Мишустин М.В. — Председатель Правительства Российской Федерации (заместитель председателя Совета);

Ярин А.В. — начальник Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике (секретарь Совета);

Вайно А.Э. — Руководитель Администрации Президента Российской Федерации;

Грачев Е.Н. — заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике;

Григоренко Д.Ю. — заместитель Председателя Правительства Российской Федерации — руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации;

Гусева И.М. — сопредседатель Ассоциации «Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления» (по согласованию);

Диденко А.Н. — председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению (по согласованию);

Кидяев В.Б. — депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию);

Кириенко С.В. — первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации;

Комиссаров А.Г. — исполняющий обязанности ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», генеральный директор автономной некоммерческой организации «Россия — страна возможностей»;

Патрушев Д.Н. — Министр сельского хозяйства Российской Федерации;

Решетников М.Г. — Министр экономического развития Российской Федерации;

Силуанов А.Г. — Министр финансов Российской Федерации;

Турчак А.А. — первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Рос-

сийской Федерации, председатель Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию);

Файзуллин И.Э. — Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации;

Хуснуллин М.Ш. — Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации;

Чуйченко К.А. — Министр юстиции Российской Федерации;

Шевченко А.А. — председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, сопредседатель Ассоциации «Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления» (по согласованию);

Щеголев И.О. — полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе;

Якушев В.В. — полномочный представитель Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе;

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЧАСТЬ СОВЕТА

Азаров Д.И. — Губернатор Самарской области (по согласованию);

Бельский А.Н. — Председатель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (по согласованию);

Береснев Р.А. — Председатель Законодательного Собрания Кировской области (по согласованию);

Ведерников М.Ю. — Губернатор Псковской области;

Воскресенский С.С. — губернатор Ивановской области (по согласованию);

Голубев В.Ю. — Губернатор Ростовской области (по согласованию);

Даудов М.Х. — Председатель Парламента Чеченской Республики (по согласованию);

Зеленин А.А. — Председатель Законодательного Собрания Кемеровской области — Кузбасса (по согласованию);

Коков К.В. — Глава Кабардино-Балкарской Республики;

Куйвашев Е.В. — Губернатор Свердловской области;

Мазур В.В. — Губернатор Томской области;

Мартынов И.А. — Председатель Думы Астраханской области (по согласованию);

Никитин Г.С. — Губернатор Нижегородской области;

Орлов В.А. — Губернатор Амурской области;

Пасечник Л.И. временно исполняющий обязанности Главы Луганской Народной Республики;

Пушилин Д.В. — временно исполняющий обязанности Главы Донецкой Народной Республики;

Унтилова И.Л. — Председатель Законодательного Собрания Камчатского края (по согласованию);

Шапошников А.В. Председатель Московской городской Думы (по согласованию);

Ямкин С.М. — Председатель Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа (по согласованию);

#### **МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЧАСТЬ СОВЕТА**

Баганцов А.Н. — глава администрации Кардоникского сельского поселения Зеленчукского муниципального района Карачаево-Черкесской Республики (по согласованию);

Беляков С.В. — глава муниципального образования «Романовское сельское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области (по согласованию);

Болотов Р.Н. — мэр г. Иркутска (по согласованию);

Гофман А.П. — глава Карасукского района Новосибирской области (по согласованию);

Данильченко Г.В. — глава военно-гражданской администрации г. Мелитополя Запорожской области (по согласованию);

Ердюкова Е.С. — глава Селихинского сельского поселения Комсомольского муниципального района Хабаровского края (по согласованию);

Карташова М.Н. — глава муниципального образования Узловский район Тульской области (по согласованию);

Квон В.В. — глава Артемовского городского округа Приморского края (по согласованию);

Култыгина Р.Р. — глава сельского поселения Николаевский сельсовет муниципального района Кармаскалинский район Республики Башкортостан (по согласованию);

Кухарук Р.Н. — глава г. Тюмени (по согласованию);

Максаков В.В. — глава г. Иланский Иланского района Красноярского края (по согласованию);

Малхасян А.С. — глава Кольского района Мурманской области (по согласованию);

Марченко В.В. — глава Волгограда (по согласованию);

Метшин И.Р. — мэр г. Казани (по согласованию);

Молчанов А.В. — мэр г. Ярославля (по согласованию);

Надсадин С.А. — мэр г. Южно-Сахалинска (по согласованию);

Накусов Б.Д. — глава муниципального образования Кировский район Республики Северная Осетия — Алания (по согласованию);

Пинаев В.Ю. — глава г. Нижний Тагил Свердловской области (по согласованию);

Розбаум А.Р. — мэр Великого Новгорода (по согласованию);

Ряшин М.П. — глава г. Ханты-Мансийска (по согласованию);

Склярлова Л.А. — глава Новопавловского сельского поселения Белоглинского района Краснодарского края (по согласованию);

Спасский А.П. — глава Ленинского городского округа Московской области (по согласованию);

Трубочкин В.С. — глава муниципального образования Гиблицкое сельское поселение Касимовского муниципального района Рязанской области (по согласованию);

Уваркина Е.Ю. — глава г. Липецка (по согласованию);

Ульянченко И.И. — глава г. Ставрополя (по согласованию);

Чашина Н.Ф. — глава муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга г. Кронштадт (по согласованию);

Шантаев Р.С. — глава муниципального образования Красногвардейский район Республики Крым (по согласованию);

Щелоков А.А. — мэр г. Арзамаса Нижегородской области (по согласованию);

Ярусов А.Ю. — глава внутригородского муниципального образования г. Севастополя Гагаринский муниципальный округ (по согласованию).

\*\*\*

#### **СОСТАВ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА**

Мишустин М.В. — Председатель Правительства Российской Федерации (председатель президиума Совета);

Кириенко С.В. — первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации (заместитель председателя президиума Совета);

Грачев Е.Н. — заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике;

Григоренко Д.Ю. — Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации — Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации;

Гусева И.М. — сопредседатель Ассоциации «Все-  
российская ассоциация развития местного само-  
управления» (по согласованию);

Даудов М.Х. — Председатель Парламента Чечен-  
ской Республики (по согласованию);

Диденко А.Н. — председатель Комитета Государ-  
ственной Думы по региональной политике и мест-  
ному самоуправлению (по согласованию);

Кухарук Р.Н. — глава г. Тюмени (по согласованию);

Метшин И.Р. — мэр г. Казани (по согласованию);

Склярова Л.А. — глава Новопавловского сельско-  
го поселения Белоглинского района Краснодарского  
края (по согласованию);

Турчак А.А. — первый заместитель Председателя  
Совета Федерации Федерального Собрания Рос-

сийской Федерации, председатель Совета по мест-  
ному самоуправлению при Совете Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации  
(по согласованию);

Хуснуллин М.Ш. — Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации;

Шевченко А.А. — председатель Комитета  
Совета Федерации по федеративному устройству,  
региональной политике, местному самоуправле-  
нию и делам Севера, сопредседатель Ассоциации  
«Всероссийская ассоциация развития местного  
самоуправления» (по согласованию);

Ярин А.В. — начальник Управления Пре-  
зидента Российской Федерации по внутренней  
политике.

## ПРЕЗИДЕНТ ПРОВЁЛ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Обсуждались вопросы кадрового потенциала  
муниципальной службы, задачи пространственного  
развития муниципальных образований, а также осо-  
бенности работы местного самоуправления в единой  
системе публичной власти. Ниже приводим полный  
текст стенограммы.

\* \* \*

### **В. Путин: Уважаемые коллеги, добрый день!**

Мы проводим наш Совет накануне Дня местного  
самоуправления. Поздравляю вас с этим праздником  
и, конечно, всех сотрудников, работающих в муни-  
ципальных образованиях нашей огромной страны,  
в городах, районах, округах, поселениях.

Значимость вашего труда, как в таких случаях  
говорят, невозможно переоценить, ведь именно вы  
находитесь ближе всего к людям и по большому  
счёту являетесь для них ключевыми представителями  
всей системы публичной власти. К вам прежде всего  
люди и обращаются со своими нуждами и со своими  
проблемами и от вас ждут не только их оперативно-  
го решения, но и внимательного, доброжелательного  
отношения к своим инициативам и просьбам.

Понимаю, что в вашей работе трудностей хва-  
тает, далеко не везде есть необходимые финансовые  
ресурсы, но когда в муниципальных образованиях  
трудятся неравнодушные, энергичные, честные,  
порядочные люди, проявляющие искреннюю заботу  
о жителях, то именно там и добиваются эффектив-  
ного решения возникающих проблем.

Такой подход к делу особенно важен при под-  
держке семей участников специальной военной  
операции. Муниципалитетам, их сотрудникам здесь  
принадлежит особая роль. Необходимо знать нужды  
и потребности каждой такой семьи — я хочу это  
подчеркнуть, — каждой такой семьи, оказывать им  
деятельную, реальную помощь, чтобы наши воины  
были спокойны за своих детей, жён, родителей.

Так, в рамках общероссийской акции взаимо-  
помощи «Мы вместе» во всех регионах организо-  
ваны муниципальные штабы. Они обеспечивают  
сотрудничество органов местного самоуправления  
и волонтёрских организаций, которые вносят боль-  
шой вклад в поддержку военнослужащих и их семей.  
Благодарю всех, кто активно включился в эту работу.

Знаю также, что среди муниципального сообще-  
ства немало добровольцев, принявших для себя  
решение быть там — там, где трудно. Они показали  
пример преданности Родине и её интересам и сей-  
час отстаивают наши исторические территории,  
защищают людей, жителей этих территорий, кото-  
рые много лет — хочу это подчеркнуть, — много лет  
сражались за право быть вместе с Россией и быть  
частью нашего общего мира.

Долгие годы они жили совершенно в других,  
отличных от российских условиях и регионального,  
и муниципального управления, и нужно с теплотой,  
с заботой оказывать вашим коллегам всю необхо-  
димую помощь при интеграции новых регионов  
в единую систему публичной власти России.

## Дополнительно

Уважаемые коллеги, повышение благополучия и качества жизни граждан — это базовый приоритет нашей с вами общей работы. И как уже сказал, люди часто обращаются именно в органы местного самоуправления, когда сталкиваются с насущными проблемами. Но для них главное, для людей главное, чтобы их вопросы своевременно решались, и, конечно, не имеет никакого значения, какой уровень власти будет при этом задействован: муниципальный, региональный или федеральный.

Знаю, что сейчас продолжается активное обсуждение проекта нового закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Ключевую роль в этой дискуссии играет Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления.

В ходе обсуждения был выявлен ряд вопросов, имеющих приоритетный характер. Так, необходимо провести детальную инвентаризацию всех расходных полномочий, которыми наделены муниципалитеты, понять объём выполняемых ими задач, оценить реальную финансовую обеспеченность таких полномочий.

Надо также актуализировать показатели эффективности органов местного самоуправления и на их базе создавать и совершенствовать механизмы поощрения лучших руководителей муниципального звена, поддерживать тех, кто стимулирует экономический рост, привлекает инвестиции, создаёт благоприятные условия для малого и среднего бизнеса, укрепляет налоговую базу. Знаю, что у ряда регионов есть уже положительный опыт. Конечно, он есть, его можно было бы распространить в масштабах страны.

Очень важно и дальше выстраивать результативную обратную связь с гражданами. Муниципальные власти, безусловно, должны находиться с жителями в постоянном контакте, внимательно слушать и слышать их запросы и чаяния, быстро реагировать на эти запросы.

Опыт показывает, что цифровизация повышает уровень качества и действенности такой обратной связи. Кстати, на прошлом заседании Совета мы говорили о создании центров управления регионами. Сегодня такие центры активно работают во всех субъектах Федерации, получают хорошие отзывы от наших людей.

Этот опыт, конечно же, необходимо распространить и на муниципальный уровень. Но подчеркну, что цифровизация сама по себе не заменит никаких личных контактов и встреч с людьми. Регулярное

общение с ними — важнейший фактор повышения взаимопонимания и доверия между гражданами и местной властью.

Очень важно и непосредственное участие жителей в принятии решений. У нас много таких инструментов. Активно идёт голосование за определение приоритетных объектов благоустройства. Оно проходит в рамках проекта «Формирование комфортной городской среды». Растёт интерес и к проектам инициативного бюджетирования. Сельские жители чувствуют — надеюсь, во всяком случае, что многие сельские жители уже почувствовали результаты реализации госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий». Если этого недостаточно — а в таких вопросах всегда есть над чем работать, — надо продолжать эту работу.

Такие проекты и программы способствуют привлечению талантливых людей, формированию новых точек роста, объединению и самореализации граждан, продвижению их инициатив.

Чтобы эффективно отвечать на запросы людей, нужна прочная кадровая основа местного самоуправления — это ещё одно из важнейших направлений нашей работы. Здесь важно обеспечить современный, комплексный подход, актуализировать ключевые образовательные программы и стандарты по направлениям, наиболее востребованным в сфере муниципального управления. Они должны быть сориентированы на практические задачи, отвечать требованиям времени. Так, например, специальность «государственное и муниципальное управление» может быть не только самостоятельным направлением подготовки, но и стать дополнением к отраслевым профессиям.

Крайне важно, чтобы муниципальная служба стала привлекательной для молодых, образованных, современных, инициативных людей. Мы работаем над этим. Например, стартовала программа сопровождения молодых служащих «ГосСтарт». В её основе — система стажировок, направленная на обмен опытом и развитие профессиональных компетенций. Считаю, что для привлечения молодёжи и специалистов узкого профиля нужно подумать и над дополнительными стимулами.

Не менее значима качественная переподготовка, повышение квалификации муниципальных служащих, то есть нужно отвечать на запрос на развитие лидерских компетенций и навыков проектного управления. Для этого на федеральном уровне у нас уже создана необходимая инфраструктура: это в первую очередь Академия народного хозяйства и государственной службы; Всероссийское общество «Знание», которое мы возродили несколько

лет назад, и оно эффективно работает; такие образовательные площадки, как Мастерская управления «Сенеж» и Центр знаний «Машук». Подобные структуры должны появляться во всех регионах.

У муниципалитетов огромный опыт решения сложных задач, им можно и нужно обязательно делиться с коллегами, готовыми его внедрять на своих территориях. Как уже говорил в Послании Федеральному Собранию в этом году, необходимо разработать механизмы поддержки инициативных, энергичных команд и практик.

Отмечу также, что в решении кадровых вопросов огромное значение имеет уважительное отношение к тем сотрудникам, кто уже завершил многолетнюю работу на муниципальной службе. Они накопили поистине огромный бесценный опыт, который, конечно же, нужно использовать в повседневной работе.

Ещё одна тема, которую вы сами поднимаете, — это сложившаяся практика в области контрольно-надзорной деятельности. Этим мы занимаемся по многим направлениям, в этой сфере многое сделано за последнее время. Упорядочены, например, виды контроля, устранены избыточные требования, введён мораторий на плановые проверки.

Но в то же время мы с вами понимаем, что возыскательность надзорных органов часто оправдана, поскольку муниципалитеты обеспечивают работу организаций высокого риска, а там никакого попустительства быть не может, не должно быть. Мы в ответе за здоровье и безопасность людей.

При этом согласен, что контрольно-надзорным органам, прокурорам нужно расширять практику профилактических мер. Их задача, конечно, не наказывать, а вместе с работниками муниципалитетов устранять проблемы и зоны риска, а ещё лучше — предотвращать эти риски, обеспечить гражданам безопасность, комфорт, высокое качество услуг.

Уважаемые коллеги, очень важно оправдывать доверие людей в вашей ежедневной напряжённой работе, гарантировать честный, справедливый, участливый подход к каждому человеку.

С удовольствием выслушаю ваши предложения.

Давайте начнём работать. *Слово главе Тюмени Руслану Николаевичу Кухаруку.*

*Прошу Вас, Руслан Николаевич.*

**Р. Кухарук: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!**

В настоящее время, когда глобально меняется порядок мироустройства, решающее значение имеет система управления, уровень развития которой дол-

жен позволять эффективно справляться с новыми задачами и вызовами. Внесённые в Конституцию Российской Федерации поправки определили вектор формирования развития единой системы публичной власти, которая решает эту важнейшую управленческую задачу, обеспечивая надёжное взаимодействие между федеральными, региональными и местными органами власти.

Все вызовы, которые возникли в последние годы, это пандемия, специальная военная операция, беспрецедентное санкционное давление — показали, насколько это решение было своевременным. Закрепление в Основном законе государства принципа о включении органов местного самоуправления и органов государственной власти в единую систему публичной власти в стране поставило точку в вопросе о месте и роли местного самоуправления. Это позволило нам также уйти от навязанных принципов, заложенных в Европейской хартии местного самоуправления, в рамках которой диктовались, по сути, чуждые нашей традиционной системе построения власти постулаты.

В частности, нужно было по максимуму сокращать взаимодействие, совместные полномочия и сферу регулирования у регионов и муниципалитетов, вносилась нездоровая конкуренция между муниципальными и региональными уровнями власти. Было требование об обязательном согласовании с внешними, европейскими инстанциями тех решений, проектов законов, которые могли войти в противоречие с хартией. И мы понимаем, что это по большому счёту нарушало наш суверенитет в части государственно-правового регулирования. И все эти принципы фактически закладывали основу для дробления государства на множество независимых образований. Даже страшно сегодня представить, к чему это могло привести.

У нас свой, суверенный путь развития и построения системы управления власти, основанный на богатой истории местного самоуправления и, конечно, на запросах жителей нашей страны. С учётом именно такого подхода в рамках донастройки всего механизма государственного муниципального управления дорабатывался и сейчас находится в разработке проект федерального закона об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти. Ведь главный смысл изменений в системе, формирующей единство публичной власти, их чёткая ориентированность на конкретного жителя нашей страны. Именно с этой целью выстраивалась новая управленческая модель, чтобы проблемы людей были решены тем уровнем власти, который находится к ним ближе всего.

Как Вы уже отметили, Владимир Владимирович, людям нет разницы, какой уровень власти решит проблему, главное, чтобы она действительно решалась. Именно этот принцип стал ключевой особенностью новой управленческой модели.

Как следствие, поменялось сегодня и отношение жителей к взаимодействию с властью. Они теперь не просто обозначают проблемы, которые их заботят, но и принимают участие в их решении, демонстрируют высокую гражданскую активность, а значит, заинтересованно участвуют и в управлении своими населёнными пунктами. Наглядным примером такого взаимодействия власти и граждан стало их активное участие в решении вопросов благоустройства своих городов и сёл, и не только в части выбора территорий благоустройства, но и в содержательном наполнении новых комфортных пространств.

Владимир Владимирович, Вы сказали о таком институте вовлечения жителей в решение вопросов местного самоуправления, как инициативное бюджетирование. Могу сказать на примере Тюмени: мы видим, насколько интересен этот институт жителям наших городов. И за период действия этого института у нас увеличилось в три раза количество тех заявок, которые поступают от жителей, инициативных граждан нашей страны, от общественных организаций, ТОСов, а также количество тех, кто активно принимает участие в их обсуждении. Здесь мы увеличились практически в пять раз: с пяти тысяч до 24 тысяч жителей нашего города, которые обсуждают те проекты, которые выносят инициативные люди. Наши люди верят и видят, что такой инструмент, как инициативное бюджетирование, позволяет не просто голосовать за имеющиеся варианты изменения городских пространств, но и даёт возможность предлагать и представлять свои проекты, которые при поддержке горожан будут реализованы, конечно, при бюджетном сопровождении.

Причём мы замечаем трансформацию самих проектов. Если раньше это были больше вопросы, связанные с благоустройством, созданием спортивных, детских площадок, то сегодня спектр всех тех предложений, которые поступают, заметно расширился. Это проекты в сфере IT-технологий, установка памятников, организация фестивалей, разнообразных событийных и патриотических мероприятий. Я хочу поблагодарить Вас, Владимир Владимирович, и федеральное и региональные правительства за такой механизм, который сегодня помогает не просто решать проблемы жителей, но и по большому счёту повышает доверие к власти.

В рамках подготовки к Совету Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления,

сопредседателем которой я являюсь, при поддержке Администрации Президента запустила всероссийский марафон «Муниципальный диалог», который объединил все муниципалитеты нашей страны и имел своей целью выявление проблемных вопросов, которые волнуют муниципальное сообщество, — но и [выявление] лучших, конечно же, муниципальных практик.

В рамках марафона в течение полутора месяцев на единой цифровой платформе все муниципалитеты со всех регионов нашей страны активно включились в работу. Было подано свыше 80 тысяч инициатив по 13 разным направлениям. Сегодня Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления через региональные советы муниципальных образований объединила все без исключения муниципалитеты нашей страны, крупнейшие союзы и ассоциации и стала ключевым связующим звеном между муниципалитетами и федеральным уровнем власти.

Консолидируя муниципальное сообщество, защищая и представляя его интересы на федеральном уровне, ВАРМСУ и советы муниципальных образований должны участвовать в реализации проектов и инициатив, направленных на их развитие. С учётом наработанного опыта сегодня есть запрос на закрепление за Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления и советами муниципальных образований в законодательстве своего места и определения их в статусе социально ориентированных некоммерческих организаций, что позволит расширить спектр существующих мер поддержки такого рода организаций. Также требуется выстроить механизмы взаимодействия советов муниципальных образований с региональным уровнем власти. Он в разных регионах сегодня по-разному трактуется и применяется.

Важной в нашей работе является интеграция муниципальных образований новых регионов страны в единую управленческую систему сделать более плавным и понятным этот процесс. В ходе живой муниципальной дискуссии главы [муниципалитетов] не просто поднимали проблемы, наша задача стояла в выявлении лучших муниципальных практик. Главы делились своим опытом и сами предлагали пути решения стоящих перед муниципалитетами задач. Анализ собранных инициатив помог выявить проблемы, которые актуальны для абсолютного большинства муниципальных образований.

В своём выступлении мне хотелось бы коснуться вопросов экономического развития муниципалитетов. В ходе обсуждения звучала проблема низкой бюджетной обеспеченности муниципальных

образований, и здесь также подчёркивался вопрос о том, что сегодня есть зависимость от дотаций и субсидий регионам.

Вместе с тем сейчас в нашей стране созданы условия для развития территорий, и многие муниципальные команды нацелены на привлечение инвестиций, формирование условий для успешного ведения бизнеса, создания новых рабочих мест. В рамках муниципального диалога были приведены интересные примеры того, как без увеличения бюджета за счёт региона можно решить вопрос роста муниципальной экономики. Муниципалитеты делают ставку на свои уникальные географические, природные, исторические особенности и создают условия для развития туризма, организуют на своей территории инвестиционные парки, проводят фестивали, создают точки притяжения сообществ, которые вовлекают в новые бизнес-процессы и местных жителей, полностью меняют структуру городской или сельской экономики. Примером здесь могут служить такие муниципалитеты, как Шуя, Териберка, Никола-Ленивец, Мышкин и многие другие муниципалитеты, где эти практики удачно и успешно реализуются. Эти практики мы аккумулировали и будем ими делиться. Самое главное, чтобы главы умели грамотно пользоваться этими инструментами.

Вместе с тем многие главы говорили о том, что действующие подходы к формированию муниципального бюджета зачастую не зависят от общего объёма генерации налогов в результате успешной инвестиционной привлекательной деятельности. В связи с чем считаем, что управленческие команды, которые умело пользуются перечисленными механизмами и развивают свои территории, должны находить поддержку и стимул для эффективной работы, ориентированной на рост местной экономики. Муниципальное сообщество предлагает рассмотреть возможность законодательного закрепления минимального объёма налоговых отчислений, которые должны оставаться в таких активных муниципалитетах, и увязать это с системой показателей эффективности работы муниципальных команд.

Второй блок вопросов – о перераспределённых полномочиях на уровень местного самоуправления. Сегодня глав волнуют вопросы даже не столько объёма полномочий, сколько объёма доведённых средств до их исполнения. И здесь, Владимир Владимирович, Вы говорили о важности проведения анализа финансовой обеспеченности уже переданных на муниципальный уровень полномочий. Мы целиком поддерживаем идею инвентаризации, по итогам которой необходимо будет провести регуляторную

гильотину, и уже после инвентаризации вернуться к вопросу о разграничении полномочий как раз в рамках разрабатываемого и обсуждаемого сегодня проекта закона. При этом нельзя не отметить, что внедрение оценки регулирующего воздействия правовых актов и проектов законов на федеральном уровне позволило уменьшить число новых случаев наделения муниципалитетов такими полномочиями. Здесь мы благодарны Правительству за такое нужное и своевременное решение.

Одним из инструментов совершенствования бюджетного процесса стоит рассмотреть освобождение от уплаты налогов на имущество учреждений, которые были созданы муниципальными образованиями. Это необходимо для предотвращения возникновения встречных финансовых потоков между региональным и местными бюджетами. Такие примеры уже есть в ряде регионов, таких как Красноярский край, Тюменская, Воронежская и другие области.

Мы предлагаем провести анализ лучших практик текущей ситуации в регионах и совместно с комиссиями Госсовета, профильными министерствами разработать механизмы формирования бюджетов муниципальных образований и тиражировать лучшие практики в масштабах всей страны.

Ещё одной из наиболее острых тем, как Вы уже сказали, которые волнуют муниципальное сообщество, она была также предметом обсуждения в рамках «Муниципального диалога», стала контрольно-надзорная деятельность. Муниципальным сообществом были позитивно приняты изменения в законодательстве, связанные со снижением нагрузки на бизнес путём введения моратория на проверки и сокращение избыточных требований при их проведении. Одновременно с этим руководители муниципалитетов озвучивали опасения, что теперь весь фокус внимания контрольно-надзорных органов сместится, конечно же, на них. К счастью, эти опасения не подтверждаются. Статистика показывает снижение количества проводимых проверок. Это всё стало возможным благодаря введённому мораторию на проводимые проверки и в отношении органов местного самоуправления.

И здесь мы благодарны Правительству Российской Федерации, Генеральной прокуратуре за этот мораторий на проверки, за донастройку и сокращение требований, введение рискориентированного подхода.

Вместе с тем хотел бы сказать о ряде сложностей, существующих в этой сфере. На сегодняшний день накопился внушительный объём задолженностей муниципалитетам по неисполненным предписаниям

контрольно-надзорных органов и судебным решением. По большому счёту здесь размер задолженностей по ряду муниципалитетов составляет существенную часть доходной части бюджета. И мы понимаем, что реализовать эти обязательства, которые есть в муниципалитетах, просто невозможно, поскольку отсутствуют денежные средства. И даже при наличии средств их нужно взять из той же самой бюджетной системы, чтобы пополнить федеральный бюджет. Мы понимаем, что в данном случае не будет соответствовать и способствовать решению реальных, насущных задач, которые есть перед органами местного самоуправления. Здесь мы предлагаем рассмотреть возможность списания уже образовавшейся задолженности.

Владимир Владимирович, я уверен, что всё муниципальное сообщество поддержит посыл, сказанный Вами, об усилении профилактических мер в деятельности контрольно-надзорных органов. Контрольные органы не всегда учитывают бюджетные процессы и требования закона о закупках и устанавливают в сжатые сроки исполнение тех предписаний, которые родились в рамках проверочных мероприятий. Правда, нужно сказать о том, что [там], где ведётся такой диалог с контрольно-надзорными органами, число таких «перегибов», конечно же, минимально. Также в ходе диалога была озвучена инициатива о предоставлении муниципалитетам права выдавать предписания за нарушения в сфере благоустройства при осуществлении самими органами местного самоуправления муниципального контроля.

Ещё одно предложение — о переносе инновационных подходов контрольно-надзорной деятельности, которые сегодня закреплены уже в относительно свежем законе № 248-ФЗ «О государственном контроле и муниципальном контроле в Российской Федерации», в 131-й Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления». Это позволит применить широкий спектр превентивных и профилактических мер муниципалитетам, когда проверка проводится в отношении их именно как органа власти.

В завершение своего выступления хотел бы отметить, что пример проведения Всероссийского марафона и работы в последнее время Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления показывает важность живого, прямого общения прежде всего, конечно, между нами самими, главами муниципальных образований, взаимодействия с федеральными экспертами, поскольку большая часть вопросов снимается в рамках как раз такого общения, находятся те решения, которые позволяют в режиме реального времени донести до всех

механизмы. И для того чтобы вовлечь муниципальное сообщество по максимуму, нужны ещё новые площадки для такого диалога. Сегодня у предпринимателей есть Петербургский международный экономический форум, Восточный экономический форум, а у муниципалов есть запрос на собственный муниципальный форум. И наше предложение — провести в следующем году масштабный Всероссийский муниципальный форум «Малая родина — сила России».

Уважаемый Владимир Владимирович, я искренне надеюсь, что Вы поддержите эту инициативу глав муниципальных образований и по возможности примете личное участие в его заседании.

На этом я заканчиваю свой доклад, и об остальных проблемах, которые обсуждались в рамках муниципального диалога, расскажут мои коллеги.

Спасибо большое за внимание.

**В. Пугин:** Спасибо большое, Руслан Николаевич.

Как я уже сказал во вступительном слове, мы занимаемся всем комплексом этих вопросов на различных уровнях. И конечно, очень важно, как к этой работе относятся на федеральном уровне, как выстроена работа между федеральными органами власти, региональными и муниципалитетами. В этой связи хотел бы попросить Григоренко Дмитрия Юрьевича, зампреда Правительства и руководителя Аппарата, прокомментировать то, что Вы сказали, и свои соображения высказать на этот счёт.

*Пожалуйста, Дмитрий Юрьевич.*

**Д. Григоренко:** Здравствуйте, Владимир Владимирович! Здравствуйте, коллеги!

Владимир Владимирович, я хотел бы несколько моментов отметить или акцентировать какие-то вещи, о которых сказал Руслан Николаевич.

Все, о чём Руслан Николаевич говорил, мы, безусловно, обсуждали между собой, и предложения, и та проблематика, которую он озвучил, безусловно, выверены нами с двух сторон.

Но акцент, первое, — что касается задолженности муниципалитетов, которая была сейчас озвучена, с предложением по списанию этой задолженности. Действительно, такая проблема есть, и она усугубляется тем, что эта задолженность возникает по результатам контрольных мероприятий, когда надзорные органы проверяют муниципалитеты либо муниципальные учреждения, и фактически государство генерирует по итогам контрольных мероприятий самому себе некую санкцию в виде этой задолженности, которая потом гасится, из одного кармана фактически перекалдывается в другой.

Мы с Антоном Германовичем [Силуановым] эту тему обсуждали тоже. У нас предложение такое: отработать этот вопрос, посмотреть, сколько у нас общая сумма такой задолженности в целом, по всем муниципальным образованиям, и предложить механизм, что же с ней сделать, потому что она юридически оформлена как санкция по итогам контрольных мероприятий. Это первое.

Второе — что касается тезиса о невозможности исполнения предписаний по итогам контрольных мероприятий. Здесь речь идёт о том, что действительно у нас предусмотрена сейчас в процедурах по итогам контрольных проверок фиксация, допустим, какого-то нарушения или какого-то недочёта с рекомендацией в определённые сроки устранить замечания и нарушения. Так как муниципальные образования, муниципальные учреждения живут в отраслевом законодательстве — 44-й федеральный закон, регламенты, правила и сроки, — идёт рассинхрон разных отраслей права, и какие-то вещи просто в силу других отраслей права, в силу бюджетного, допустим, законодательства, просто невозможно исполнить и поправить в те сроки, которые предлагаются по результатам проверки.

Этот вопрос мы сейчас взяли в отработку, и, конечно, здесь нужно синхронизировать и корректировать действующее законодательство, чтобы исключить такие моменты в принципе, потому что получается, что фиксируются нарушения, которые невозможно исполнить в те установленные сроки, которые отражены в акте проверки.

Третий момент — это момент, связанный с мораторием на проведение проверок в сфере благоустройства. Тема действительно очень чувствительная, важная для граждан.

О чём идёт речь? У нас отдельные владельцы зданий, бизнеса просто систематически не соблюдают правила, что сказывается, безусловно, на комфорте жизни наших граждан. Речь идёт о свалках мусора, допустим, перед зданиями, принадлежащими бизнесменам, ненадлежащем содержании фасадов, парковке на газонах и так далее. Такие, казалось бы, вроде как бытовые вещи, но они действительно очень чувствительны. И мораторий на проверки не даёт возможности как-то понудить к исполнению правил и требований определённых систематически не исполняющих эти правила бизнесменов.

Соответственно, какое здесь предложение — как Вы во вступительной речи озвучили, выйти на такую «в два хода» систему контроля и надзора в том плане, чтобы ввести в законодательство норму, которая бы позволяла в таких случаях осуществлять профвизит с возможностью выдачи пред-

писания. То есть, по сути, речь идёт о профилактике нарушения.

Что такое предписание? Это фиксация нарушения без каких-либо санкций с объяснением, что нарушено, и с рекомендациями, что нужно исправить, с тем чтобы этого нарушения не было. И только в том случае, если это предписание не исполняется, уже говорить о том, что возможно проведение проверки. То есть фактически мы таким образом вводим некий рискориентированный контроль, пускай и немножко в упрощённой форме, через вот такую форму предписания. Но, во всяком случае, это даёт нам механизм устранять эти нарушения либо понуждать, скажем так, особо «отличившихся» и не исполнявших нормы и правила бизнесменов соблюдать существующие правила.

И последнее, что хотел бы отметить, — это предложение по поводу форума. Вы знаете, на прошлой неделе на площадке РАНХиГС под чутким руководством Сергея Владиленовича [Кириенко] было проведено большое мероприятие. Оно относительно закрытое; представители муниципальных образований, органов исполнительной власти, все мы там были, участвовали. Сергей Владиленович, как всегда, часть себя — и души, и сердца — вложил в это мероприятие. Но, знаете, хотел бы отметить очень большой запрос, наверное, прежде всего на обмен мнениями между собой со стороны муниципалитетов и со стороны федеральных органов власти, региональных и муниципальных. То есть в этом плане мы в какой-то мере даже с Русланом Николаевичем, когда встретились, набросились друг на друга, выпытывая и объясняя, что сделано, что будем делать и что нужно делать. Безусловно, там было очень интересно, и это будет востребовано.

У меня всё, Владимир Владимирович.

Спасибо.

**В. Путин:** Хорошо, спасибо большое.

Уважаемые коллеги, количество участников у нас большое очень сегодня — человек 60, наверное. Все, конечно, не смогут высказаться, но я предлагаю пойти по плану нашей работы, а потом, кто считает, что нужно обязательно что-то сказать, я постараюсь дополнительно предоставить слово тем коллегам, которые очень хотели бы высказаться по темам, которые поставлены сегодня в план работы, в том числе и членам Правительства. Имею в виду, конечно, и Министра финансов, потому что сейчас уже поднимаются вопросы, связанные с налогами, со списанием определённых штрафов и так далее.

Это всё вопросы, которые требуют достаточной проработки. Но что совершенно очевидно — это то, что мы не должны создавать ситуацию, при которой

и исполнить нельзя, и не исполнить нельзя, и штрафы надо накладывать, и заплатить их невозможно. Ну что мы создаём какую-то ситуацию сюрреализма, которая ведёт только к одному — к снижению качества подготовки и исполнения принимаемых решений и к дискредитации даже в известной степени деятельности отдельных органов власти, в том числе и контрольно-надзорных? Они выносят решения, которые исполнить невозможно, и не вынести не могут. С этим нужно, конечно, разобраться.

Сейчас поговорим ещё обо всём комплексе.

А следующий вопрос, вопрос очень важный — вопрос о кадрах.

*Андрей Сергеевич Малхасян, Кольский район Мурманской области. Пожалуйста, Андрей Сергеевич.*

**А. Малхасян: Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги!**

Владимир Владимирович, в своём вступительном слове Вы говорили о кадрах на муниципальной службе. Я позволю себе продолжить эту тему и поговорить об образе муниципального служащего, посмотреть на него с точки зрения нашего жителя.

Из чего формируется восприятие служащего, что чувствует наш житель, когда заходит в здание администрации? Чувствует ли он внимание к себе? Как его встречают? А самое главное, когда житель приходит в здание администрации, чувствует ли он от служащих желание помочь в решении его вопроса, в решении его проблемы?

Этот образ, образ служащего, создаётся из мелочей, и важно всему нашему сообществу работать над его формированием. Ведь все мы прекрасно понимаем, и Вы об этом тоже сказали, Владимир Владимирович, что муниципальный служащий ближе всего к нашим жителям, а по сути является лицом всей публичной власти, и важно, чтобы в этом лице читалось стремление и желание помогать.

По своему опыту хочу сказать, что в органах местного самоуправления в большинстве своём работают активные, неравнодушные и искренние люди, которые действительно любят то место, где они живут и работают, и, что, наверное, немало важно, умеют взаимодействовать с нашими жителями. Именно такой образ служащего и должен популяризироваться, именно такой образ служащего и должен ассоциироваться у наших жителей с местной властью.

Говоря о кадрах, стоит сказать о том, что беспокоит муниципальное сообщество, — это кадровый дефицит. Когда глава говорит о кадровом дефиците, надо прежде всего задать вопрос самому себе:

а достаточно ли я сделал для того, чтобы у нас в муниципалитете работали высококлассные кадры, чтобы был укомплектован штат?

Безусловно, решение этого вопроса не сиюминутное, оно про работу вдолгую. Но есть один очень действенный способ, который не требует никаких дополнительных законов и нормативно-правовых актов. Глава либо его доверенное лицо может приходить в школу на открытый урок в выпускные классы и рассказывать о муниципальной службе, рассказывать о принципах служения, рассказывать о том, что великое счастье для каждого человека — работать на благо того места, где ты родился и где ты живёшь. Безусловно, это будет формировать позитивный имидж муниципального служащего, и тогда есть вероятность, что один из этих школьников, с которым поговорил глава, после вуза вернётся в свой родной посёлок и будет работать на его благо, на его развитие.

Ни для кого не секрет, что в муниципальных органах власти не хватает молодёжи, и чем дальше от центральных регионов нашей страны, тем это чувствуется острее. Эту ситуацию необходимо менять.

Да, безусловно, есть опытные специалисты в муниципалитетах, которые хотят передавать свой опыт, свои знания. Они ждут молодёжь, они хотят, чтобы дело всей их жизни было в надёжных руках.

Вот молодой человек поступает уже в высшее учебное заведение, которое готовит специалистов по направлению «государственное и муниципальное управление». И Вы об этом уже сказали в своём вступительном слове, Владимир Владимирович, — о том, что необходимо актуализировать стандарты высшего образования по направлению «государственное и муниципальное управление» с учётом практико-ориентированного подхода. И об этом, конечно же, говорит всё муниципальное сообщество.

Также есть потребность в программе по отраслевым специальностям, таким как, например, «архитектор», включать блок «государственное и муниципальное управление», чтобы специалисты, выходящие из этого профиля, понимали специфику работы в органах местного самоуправления, в органах государственной власти.

После того как молодой человек получил высшее образование, перед ним встаёт выбор: либо идти в органы власти, либо идти в бизнес. Зачастую материальное стимулирование в бизнесе выше, чем в органах местного самоуправления.

Есть предложение создать дополнительные конкурентные преимущества для выбора муниципальной службы, а именно: учёт опыта работы в органах местного самоуправления для продвижения по карьерной

лестнице в региональных и федеральных органах власти. Это бы мотивировало молодых специалистов начинать свою карьеру в муниципалитетах. Ведь мы понимаем, что органы местного самоуправления исполняют внушительное количество полномочий, они осуществляют управление вверенными территориями, требуются серьёзные навыки и квалификации для работы в муниципалитете. И что, наверное, самое важное или немаловажное — это то, что муниципальные служащие очень активно общаются с жителями. И конечно же, этот опыт может пригодиться на всех уровнях публичной власти.

Есть острая необходимость привлекать молодые кадры и узких специалистов в сельскую местность. Речь идёт о специалистах по благоустройству, отраслевых юристах и других специальностях. Такие специалисты неохотно едут на работу в село, а причина проста: незаинтересованность работать в органах местного самоуправления и нежелание переезжать в сельскую местность. И в этой связи есть предложение: разработать механизм привлечения молодых специалистов и специалистов узкого профиля на муниципальную службу, в том числе в сельскую местность, по принципу программ «Земский фельдшер», «Земский учитель». Она могла бы называться «Земский служащий».

Не нужно забывать о том, что в органы местного самоуправления приходят не только после студенческой скамьи, но и люди из других отраслей.

В качестве примера приведу свой личный опыт. В достаточно молодом возрасте стал заниматься предпринимательской деятельностью. Параллельно избрался в орган местного самоуправления — совет депутатов городского поселения, в котором жил и продолжаю жить. За период своей депутатской деятельности набирался опыта — благо были рядом люди, которые обучали, наставляли, настоящие наставники. И когда мне предложили возглавить Кольский район Мурманской области, я согласился, принял решение уйти из бизнеса и посвятить себя службе в муниципалитете. Что меня сподвигло к переходу из бизнеса в органы местного самоуправления? Это желание менять то место, где ты родился и где ты живёшь, в лучшую сторону, это чувство сопричастности к этим изменениям, это желание созидать на благо родного края.

Безусловно, говоря о привлечении новых кадров, мы не должны забывать о тех, кто уже работает в муниципалитетах. Очень важно, чтобы муниципальные служащие постоянно проходили программы, курсы повышения квалификации, чтобы процесс роста профессионального мастерства был постоянным.

Необходимо обучение служащих муниципалитетов принципам человекоцентричности в своей работе. Это значит, что вся наша работа должна быть направлена на создание благоприятных условий для жизни жителей. Главный наш приоритет — это человек. И что самое главное, главная наша ценность — это наши жители.

Необходимо актуализировать ключевые образовательные программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих.

Во многих регионах процесс профессиональной переподготовки муниципальных служащих уже ведётся, например в Мурманской области. В нашем регионе осуществлён сбор предложений от муниципальных служащих о тех направлениях, по которым они хотели бы пройти курсы повышения квалификации. Правительство региона создало школу муниципального управления, в рамках которой и проходит это обучение.

В продолжение темы повышения квалификации стоит сказать о предложении, которое поступило от муниципального сообщества, а именно о создании единой цифровой платформы. Она могла бы использоваться для коммуникации, информирования о лучших практиках, она могла бы быть банком образовательных программ.

Необходимо усовершенствовать подготовку кадрового резерва глав муниципалитетов. Есть предложение создать «школу мэров» для служащих, которые чувствуют в себе амбиции руководителя, по аналогии со «школой губернаторов».

Хочу поделиться региональным опытом по мотивации муниципальных команд. В нашем регионе создан механизм премирования муниципалитетов за реализацию национальных проектов и стратегического плана «На Севере — жить», который сформирован из конкретных предложений наших жителей. При условии успешного выполнения поставленных задач муниципальные команды получают премию.

Уважаемый Владимир Владимирович, в своём вступительном слове Вы сказали о поддержке тех, кто уже находится на заслуженном отдыхе, но кто много лет проработал в муниципалитете. Конечно же, очень важно, чтобы заслуги муниципальных служащих видели и признавали, особенно заслуги тех, кто посвятил работе в муниципалитете десятки лет. И в развитие Ваших слов есть предложение учредить собственное почётное звание, например «Заслуженный работник местного самоуправления», а также учредить муниципальную премию «Служение» за значительный вклад в решение вопросов местного значения.

Значимым вопросом для муниципального сообщества является вопрос формирования достойных социальных гарантий. На данный момент отсутствует единое однозначное федеральное регулирование этого вопроса. Предлагаем рассмотреть вопрос уточнения социальных и пенсионных гарантий муниципальных служащих.

Уважаемый Владимир Владимирович, завершая своё выступление, хочу сказать, что все предложения, которые были озвучены, продиктованы заботой о служащих муниципалитетов, о наших командах, потому что мы понимаем, что один в поле не воин, а конечная наша цель — это повышение качества жизни наших граждан через повышение эффективности органов местного самоуправления.

Благодарю за внимание.

**В. Путин:** Спасибо большое. Спасибо, Андрей Сергеевич, за интересные идеи. Чувствуется, что Вы прямо живёте своей работой и ищете варианты, как улучшить условия коллег и создать необходимые условия для привлечения молодых, интересных людей. Я тоже сказал об этом в своём вступительном слове. Вы из бизнеса пришли на муниципальную службу, и конечно, Вы правы, надо создавать какие-то конкурентные преимущества, искать эти конкурентные преимущества, привлекательные для того, чтобы нужные люди с нужной квалификацией, уровнем образования и мотивированные внутренне шли на эту работу. Но что хотел бы сказать, заметить, точнее?

Надо исходить из того, что работа в бизнесе всегда более прибыльная, чем работа на государственной службе или на муниципальной службе. Здесь просто, когда люди принимают для себя кардинальные решения, как жить, по какой стезе идти и развиваться, здесь мотивация должна быть. И конечно, достойные материальные условия должны быть, это очевидная вещь, но и вопросы, связанные с престижем, с поддержкой в общественном сознании значимости этой работы, звания, премии — такие вещи являются чрезвычайно важными. Вы сейчас упомянули о таких программах, как «Земский фельдшер», «Врач», «Учитель» и так далее. Мы же исходим из того, чтобы привлекать людей со стороны. Специалист, доктор — всё равно, где он работает: на селе, в городе, — он должен быть одинаково высококвалифицированным человеком.

Наверное, можно продумать какие-то стимулы и для муниципального звена управления, но здесь всё-таки прежде всего, мне кажется, упор делать нужно на местных граждан, которые чувствуют тот муниципалитет, где они живут, работают, откуда они родом. Местным всегда виднее, как и что нужно

сделать для развития, на что нужно делать упор. Хотя, конечно, стимулы для служащих муниципального звена нужно создавать, искать. Сейчас подумаем.

Мне бы хотелось, чтобы на эту тему высказались и губернаторы. *Попрошу Глеба Сергеевича Никитина взять слово. Пожалуйста.*

**Г. Никитин: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!**

Сегодня уже неоднократно прозвучало, что, наверное, практически каждый человек общается с представителями муниципалитетов в своей жизни, и именно они находятся, будем так говорить, на передовой общения, отвечают перед жителями за сквозные межведомственные процессы, первыми реагируют на запросы людей.

Как мы знаем, чтобы постоянно повышать качество оказания своих услуг, крупные корпорации, бизнес постоянно вкладывают большие ресурсы в развитие потенциала, кадрового потенциала своих организаций. И мы тоже задались вопросом: что сегодня можно сделать для развития компетенций сотрудников местного самоуправления, причём в таком прорывном режиме? Понятно, что это долгая работа, но хотелось бы, чтобы результат был как можно быстрее. Поэтому приняли решение о создании в регионе постоянно действующего центра изменений и развития компетенций и назвали КУПНО — это Корпоративный университет Правительства Нижегородской области. Но это не только аббревиатура — КУПНО. Кузьма Минин в 1612 году произнёс фразу, для нас она в Нижегородской области сакральная: «Купно за едино» — вместе заодно, если современным языком говорить. По сути, это формула государственного развития. Мы уделяем внимание тому, что наиболее необходимо, по мнению самих муниципальных служащих. Были разработаны и запущены 20 мощных и более 50 онлайн-образовательных форумов и форматов, создали систему дистанционного обучения — интерактивный навигатор развития компетенций, который доступен с мобильного телефона. Всё объединили в цифровой университет муниципалитетов. Команду университета муниципалы благодарят также за содержание курсов и за их доступность. Кроме постоянного обучения есть также у нас в рамках КУПНО несколько флагманских проектов, которые реализуются совместно с муниципалитетами, и я уверен, что эти решения могут быть полезны в любом регионе России: перестать существовать в режиме «тушения пожаров» и заняться наконец развитием и проектированием будущего.

Буквально очень коротко о нескольких таких проектах хотел подробнее сказать. Первый проект — это «Команда-52». Это образовательный проект, где уже сегодня мы обучаем муниципальные команды, состоящие из сотрудников администраций, молодёжи, представителей НКО, депутатов. Выпустили уже два потока. Всего заявки на участие подали две тысячи человек. Мы выбрали, обучили сейчас уже 500 [человек]. Естественно, эту работу будем продолжать.

Задача команды в программе — в течение пяти месяцев разработать для своей территории проект по темам привлечения инвестиций, экономии бюджетных средств, оптимизации процессов и решения социальных проблем. Лучшие проекты по итогам работы этих команд мы поддерживаем на региональном уровне.

Ещё один очень важный проект — это «фабрики процессов». Он позволяет вовлечь в программы обучения и применения бережливого производства все муниципалитеты региона. Сеть из 15 «фабрик процессов» охватывает по кустовому принципу 51 район области, то есть все районы области. Каждая «фабрика» уже выбрала специализацию. Например, Дзержинск — это финансы. Бережливые технологии применяются при управлении финансами в таких проектах, как «Модельные доходы», «Модельные расходы», «Модельный долг». Сценарный подход, учитывающий риски, отражающий потенциал бюджета, позволяет качественно исполнить доходную часть, своевременно финансировать расходы и планомерно снижать долговую нагрузку. Дзержинск по итогам вошёл в топ городов по повышению эффективности бюджетных расходов и уже предложил четыре проекта для тиражирования в других муниципалитетах.

Кстати, общее количество тиражирования в регионах по итогам работы «фабрик процессов» составило более 430 повторных применений. При стоимости ремонта и оснащения оборудованием в одной «фабрике процессов» от 700 тысяч до одного миллиона рублей примерно эффект от тиражирования практик только в 2022 году составил более 200 миллионов. То есть это обоснованная окупаемая инвестиция в развитие и лояльность сотрудников муниципалитетов и жителей.

Мы видим, как благодаря «фабрикам процессов» меняется подход служащих к своей работе и меняется подход к их собственному развитию, то есть к саморазвитию. Чтобы начать думать над улучшениями, необходимо поменять мышление, уйти от фразы «так исторически сложилось». Это очень часто раньше мы могли слышать от сотрудников муниципалитетов. Сейчас это меняется. Для этого

мы транслируем через «фабрики» проекты по созданию корпоративной культуры, привлечению молодёжи, предоставляем возможность лидерам изменений войти в резерв управленческих кадров.

Одной из важнейших задач является широкое привлечение муниципальных кадров к принятию решений на региональном уровне. В связи с закреплением в Конституции в 2020 году нормы, согласно которой органы местного самоуправления, органы государственной власти входят в единую систему публичной власти, Владимир Владимирович, мы, взяв за основу формат работы Госсовета, особенно новый формат, который в последнее время работает, создали региональный совет. Он, по сути, функционирует по аналогии с Государственным Советом. В него вошли 74 представителя органов местного самоуправления, органов исполнительной, законодательной ветви власти региона, общественности. Сформированы восемь профильных комиссий по основным направлениям развития региона, председателями которых являются главы муниципалитетов. Проведено 37 заседаний комиссии в формате открытого общения. Основные задачи — это поиск неординарных решений, обмен положительными практиками, масштабирование решений на всю область. То есть это те практики, которые были реализованы и в рамках Государственного Совета на федеральном уровне.

Владимир Владимирович, в заключение хочу остановиться на вопросе развития муниципальной службы и стимулирования руководителей органов местного самоуправления к более эффективной реализации своих полномочий.

Актуальной задачей здесь является создание инфраструктуры развития компетенций, в том числе создание региональных центров компетенций и муниципальных «фабрик процессов». Поэтому предлагаю использовать опыт Корпоративного университета Нижегородской области, о котором я сейчас рассказал, с возможностью тиражирования данных практик. Мы готовы делиться методологией, инструментами и работающими практиками, чтобы такие центры изменений, как наш КУПНО, появились в каждом регионе. Как все наши муниципальные «фабрики процессов» объединились в единую цепочку, так и все корпоративные университеты могут стать единой системой, экосистемой развития муниципального управления в стране.

Мы предлагаем формировать культуру корпоративных сотрудников команд муниципалитетов, создавать открытую базу тиражируемых практик по отраслям. Готовы провести образовательные этапы, выберем команды с работающими практика-

ми с высоким потенциалом тиражирования по всей стране, чтобы потом можно было поощрить лучших, обеспечить грантами для создания таких «фабрик» и проектов в их муниципалитетах. Так они станут центрами компетенций по внедрению всего лучшего и востребованного проектного и социального опыта. Считаем, что это даст нам синергетический эффект, для страны.

Спасибо за внимание.

**В. Путин:** Спасибо, Глеб Сергеевич.

У нас и на федеральном уровне есть похожая ключевая структура по подготовке кадров, я тоже упоминал о ней сегодня, — это Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

*Пожалуйста, Алексей Геннадиевич.*

**А. Комиссаров: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые участники заседания!**

Мы в президентской академии очень чётко видим, что работа в муниципалитетах — это действительно бесценная школа жизни. Большинство самых эффективных губернаторов и других крупных руководителей сами работали на местном уровне, как говорится, «на земле». И они не только получили разносторонний опыт, но и, главное, гораздо лучше понимают запросы людей.

Как сделать так, чтобы в муниципалитеты приходили уже готовые специалисты? Сегодня уже поднималась такая проблема, как качество программ и стандарты высшего образования. К сожалению, действительно, в образовательных программах вузов местное самоуправление находится, как бы так сказать, в тени государственного управления. И надо признать, что большинство программ в этой сфере не отвечает требованиям времени: отсутствует и практико-ориентированность обучения, выпускники зачастую не обладают востребованными на местах знаниями и умениями в сфере проектного управления, командной работы, эффективных коммуникаций, работы с персоналом.

Очень не хватает современных курсов, которые бы раскрывали молодёжи все специфику работы муниципалитетов. В учебниках написано о том, что было вчера, и студентам зачастую негде узнать, как всё работает сегодня. И для этого нужны преподаватели «с земли», которые не только могут рассказать про сегодня и завтра, а создают это «завтра» своими руками.

В высшем образовании почти нет практиков из муниципалитетов. Чтобы привлечь их в вузы, нужен зелёный свет со стороны руководителей, гордость за таких специалистов, а не упреки, как это

бывает в подработке вместо основной работы, и заполнение гор бумаг для отчётности. Воспитание достойной смены, наставничество — это важнейшая задача для любого муниципального служащего. Поэтому даже мэрам и губернаторам стоит лично включаться в реализацию вузовских программ, рассказывать студентам о своей работе, слышать их вопросы, чётко и открыто на них отвечать.

При этом, конечно, нужно учиться и самим руководителям муниципалитетов. Законодательство не предъявляет жёстких требований к профессионализму лиц, замещающих муниципальные должности. Возглавить муниципалитеты могут люди с разным профессиональным и личным опытом. Но любой глава должен быть готов учиться приобретать необходимые управленческие компетенции и показывать пример своей команде.

Андрей Сергеевич [Малхасян] упомянул о школе мэров. Мы в академии Президента готовы такую программу предложить для руководства муниципальных образований, муниципальных организаций. Если будет соответствующее поручение, то уже летом запустим такой проект, в течение года готовы обучить не менее 400 человек.

Помимо профессиональных преподавателей мы привлечём выпускников наших флагманских проектов, таких как «Школа губернаторов», действующих и бывших руководителей муниципалитетов, губернаторов, федеральных руководителей, имеющих авторитет и желание поделиться своим опытом с коллегами. Сейчас мы по Вашему поручению именно так проводим программу обучения сотрудников органов публичной власти Донецкой и Луганской народных республик, а также Запорожской, Херсонской областей. И я, пользуясь случаем, хотел бы сказать большое спасибо слушателям за то, как они относятся к этой учёбе, за их неравнодушие, и отдельно поблагодарить членов Правительства, министров, их заместителей и руководителей ведомств, которые очень ярко, содержательно и с полной отдачей выступают на этой программе, понимая её важность.

Современное обучение, выстроенное на единых стандартах, должно стать доступным не только для управленцев региональных столиц и крупных муниципалитетов, но и для сотрудников небольших поселений. И базой для этого могут стать как филиалы академии, так и другие вузы, корпоративные университеты региональных правительств, которые позволяют и учить, и оценивать, и строить карьеру выпускников. Мы сегодня слышали об успешном опыте и Мурманской области, и Нижегородской области, надо этот опыт точно расширять.

Для того чтобы обучение было доступно любому муниципальному служащему, мы предлагаем с 2024 года запустить проект «Цифровой университет» для муниципалитетов. Он предполагает новый подход к организации такого массового обучения муниципальных кадров, дополняющий, но не отменяющий существующие форматы обучения. Муниципальные образования смогут сами выбирать актуальные для них специализированные программы. В таком обучении важно учитывать возможности самих слушателей, которые будут определены по результатам их личностно-профессиональной диагностики. Такой «цифровой университет» позволит выстраивать индивидуальные карьерные траектории и перечень желаемых образовательных программ не только под запрос сегодняшнего дня, но и для решения задач развития.

Постоянно пополняемую базу знаний нового проекта составят актуальные курсы, материалы по различным аспектам муниципального управления, которые муниципальные служащие, особенно новички, будут изучать самостоятельно, а их руководители и наставники смогут контролировать прогресс и результаты обучения.

Кстати о наставниках: в рамках проекта все муниципальные образования смогут предлагать свои кандидатуры в базу наставников, и эти наставники будут помогать тем, кто недавно стал муниципальным служащим. Мы надеемся, что в организации этой работы нам помогут представители Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления, у которых соответствующий большой опыт уже имеется.

Проект может быть использован и для самостоятельной подготовки студентов да и вообще любых граждан, которые планируют поступление на муниципальную службу, для активной молодёжи, старост сельских населённых пунктов, активистов территориального общественного самоуправления. Свидетельство об окончании такого «цифрового университета» может стать весомым доводом для решения о приёме молодого специалиста на службу.

Площадка проекта может стать базой ещё для одного эксперимента — обучение межведомственных управленческих команд, которые объединяют не только сотрудников муниципалитетов, но и представителей региональных органов исполнительной власти, а также подразделений федеральных ведомств, которые работают на соответствующей территории.

Формирование таких смешанных команд, в которых работают и муниципалитеты, и региональные власти, и подведомственные учрежде-

ния — они совместно ищут пути решения общих задач, готовы нести за них ответственность, — стало уже привычной практикой для отдельных регионов, но пока в общее правило не превратилось.

А вот представители федеральных структур обычно в работе таких команд не участвуют в силу различных причин. Мне кажется, очень важно, чтобы руководители ведомств задумались о том, чтобы делегировать в региональные команды кого-то из руководителей территориальных подразделений.

И в заключение хочу отметить, что задачи развития кадрового потенциала муниципальной власти, конечно, не решить в одночасье. Но сегодня здесь собрались и представители органов публичной власти, и общественных организаций, сферы образования, положительно заряженные «вирусом изменений», представляющие, как эти цели достичь, и, самое главное, готовые брать на себя ответственность за результат.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые члены Совета, прошу вас поддержать выказанные предложения и меры по их реализации.

Большое спасибо.

**В. Путин:** Спасибо большое.

Алексей Геннадиевич, я вижу, рядом с Вами Пушилин Денис Владимирович, руководитель Донецкой Республики.

*Денис Владимирович, как у вас дела и как Вы видите работу по той теме, которую мы сегодня обсуждаем? Потому что проблем, конечно, в новых субъектах Российской Федерации в этом смысле гораздо больше даже, чем у других Ваших коллег, несопоставимо больше, я бы сказал, совсем другая ситуация. Но тем не менее работа идёт, и в целом она идёт с позитивным результатом. Ваши оценки, какие-то, может быть, идеи у Вас? Пожалуйста.*

**Д. Пушилин:** Уважаемый Владимир Владимирович!

На самом деле для нас очень интересен опыт различных субъектов Российской Федерации. Почему? Потому что мы шли несколько по иному пути, и все эти девять лет у нас были свои особенности. А сейчас мы видим, что во многих регионах большой России есть очень хорошие, яркие примеры, и нам, конечно же, есть чему учиться. Именно поэтому здесь мы особое внимание обратили бы как раз на возможности обучения наших специалистов.

Нам только предстоит подойти к полностью выстроенной модели управления муниципалитетами — так, как это принято и как это сейчас уже реализовано в России. Поэтому рассчитываем на поддержку коллег, специалистов, на Администрацию.

Нам есть много чему сейчас учиться, потому что подотстали, и в других формациях мы видели управление муниципалитетами в режиме, скажем так, реальных боевых действий, очень многое было в ручном режиме выстроено. А сейчас этого уже недостаточно, чтобы закрыть потребности наших жителей с учётом того, что они видят, что мы теперь Россия, и, скажем так, требования их возрастают — абсолютно справедливо, но, соответственно, и мы здесь тоже не имеем права стоять на месте.

Поэтому сейчас, я думаю, будем более широко погружаться, наверное, полностью в повестку. И у нас такая возможность — спасибо и Вам в том числе за это, — у нас такая возможность есть.

Спасибо.

**В. Путин:** Хорошо. Спасибо.

Мы с Вами в постоянном контакте, будем согласовывать и корректировать наши совместные действия, в том числе по этому направлению.

Следующая тема чрезвычайно важная, может быть, даже ключевая — это пространственное развитие муниципальных образований. Развитие — собственно говоря, для того чтобы эти процессы шли, процессы развития, мы обсуждаем все другие вопросы. Самое главное — результат этого развития. Давайте поговорим на эту тему.

И слово в этой связи хотел бы предоставить *Министру экономического развития Российской Федерации Максиму Геннадьевичу Решетникову.*

*Пожалуйста, Максим Геннадьевич.*

**М. Решетников: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!**

Действительно, пространственное развитие формирует и качество среды, и основу для жизни людей и для ведения бизнеса в муниципалитетах, поэтому оно является одним из основных инструментов в работе местного самоуправления.

В основе пространственного развития лежит территориальное планирование — это механизм, который позволяет планировать развитие и отдельных отраслей, и увязывать их между собой. При этом на муниципальном уровне территориальное планирование на самом деле самое сложное, потому что, если на федеральном уровне у нас шесть крупных схем территориального планирования, на региональном уровне у нас на сегодняшний момент 84 такие региональные схемы и генплана федеральных городов, которые утверждены, то на муниципальном уровне таких документов более 20 тысяч.

При этом если на уровне городских округов и муниципальных районов у нас существует один документ — генплан городского округа и муни-

ципального района, который по большому счёту определяет всё развитие территории, то на уровне муниципальных районов у нас существуют схемы территориального планирования муниципальных районов, а внутри поселений для каждого поселения существуют ещё свои генпланы. И более того, после утверждения всех этих генпланов муниципалитетам ещё предстоит утвердить правила землепользования и застройки, потом проекты планировки территорий, а потом уже градпланы земельных участков, которые непосредственно дают старт строительству.

Поэтому это такая действительно очень сложная система, которая на муниципальном уровне требует постоянной работы.

В этой связи была поставлена задача — упростить правила подготовки документов, сократить их количество и эту большую процедуру оптимизировать. Поэтому с конца прошлого года по Вашему, Владимир Владимирович, поручению был подготовлен, рассмотрен и принят закон, который установил возможность муниципалитетам разрабатывать единый документ. По сути, это генеральный план, совмещённый с правилами землепользования и застройки. Тем самым мы один уровень как минимум документов точно убрали. И с помощью этого документа муниципалитет может одновременно корректировать, соответственно, и уже действующие документы.

При этом ещё одно преимущество единого документа — то, что по решению региона он может утверждаться местной администрацией. В зависимости от особенностей организации местного самоуправления на местах регион может принять решение региональным законом и уйти от необходимости обсуждения — зачастую многоэтапного — всех этих документов: сначала общественные слушания, потом утверждение представительными органами, и главное, потом любое изменение, как правило, требует таких же процедур. Поэтому принятие решения — иногда требуется год на все эти процедуры, чтобы достаточно простые изменения провести. Но опять-таки это решение будет регионов, и каждый регион сам определит, как он пойдёт.

Задача на этот год — внедрить этот единый документ. Как я сказал, законодательный механизм уже принят. Сейчас многое зависит от регионов, но и мы со своей стороны завершаем подготовку «подзаказки», и в ближайший месяц, рассчитываем, все необходимые постановления будут приняты, и этот механизм мы запустим.

При этом процессы подготовки и согласования документов территориального планирования также сложны, поскольку требуют и соответствующих

компетенций, и получения информации, и зачастую требуют привлечения специализированных организаций, соответственно, обработки, сбора больших данных, и это все занимает большой ресурс времени.

При правильной цифровой модели этот процесс можно оптимизировать. Поэтому в рамках развития Федеральной государственной информационной системы терпланирования — такая есть на федеральном уровне и длительное время развивается, сегодня в ней работают более 50 тысяч пользователей из 17 тысяч муниципалитетов — мы проделали за последние полтора года достаточно большую работу.

Во-первых, мы полностью перевели процессы согласования документов в «цифру». Теперь муниципалитет документы загружает в систему, и эти документы в параллельном режиме идут на согласование, в том числе в федеральные органы власти. Это нам позволило в три раза — до одного месяца — сократить средние сроки согласования документов с федеральными органами власти.

В конце прошлого года мы реализовали дополнительные ИТ-решения, которые позволят помочь муниципалитетам при разработке генпланов. Во-первых, это бесплатное приложение, куда можно будет загружать генпланы и вносить в них изменения в соответствии с федеральными требованиями и с учётом всех документов. У нас 40 процентов отказов в согласовании муниципальных схем терпланирования связано с тем, что не всегда у муниципалитетов как раз хватает компетенций и, скажем так, достаточно простые ошибки. При помощи этого механизма мы рассчитываем помочь муниципалитетам и заранее видеть всё информационное пространство, везде что есть, и вот эти ошибки уже, что называется, изначально исключить из документов. В этом году мы начали тестировать этот инструмент, планируем доработать его и активно тиражировать и такой инструмент уже предоставить муниципалитетам.

Дальше. Муниципалитеты смогут получать в цифровом виде всю информацию о существующих и планируемых федеральных и региональных объектах. То есть мы им сделали такую возможность — получить и выгрузить всю информацию, что по данной территории есть во всех федеральных схемах и в региональной схеме, в автоматическом режиме, чтобы они загружали это всё в свои средства ведения генпланов, ПЗЗ и с этим спокойно работали.

Одновременно с этим мы, конечно, анализируем ещё и причины отказов: почему федеральные органы власти отказывают в согласовании. Примерно 25 процентов случаев — это то, что наши федераль-

ные терсхемы не всегда полны. То есть зачастую федеральные ведомства говорят: а вот мы нашли ещё такое-то пересечение, которое в наши терсхемы не было внесено. И это, конечно, уже недоработка нашего уровня, и мы здесь ставим задачу улучшить качество федеральных схем терпланирования.

Вместе с тем у нас здесь есть один системный вопрос. В своё время, когда мы под COVID оптимизировали процедуры, мы дали возможность и по федеральным стройкам, и по региональным стройкам, и по местным строить объекты без включения и без отражения в схемах терпланирования. Мы с Маратом Шакирзяновичем [Хуснуллиным] обсуждали, в принципе есть идея в каком-то режиме всё-таки ввести обязанность включения всех этих объектов и их отражения в схемах терпланирования, потому что иначе у нас теряется полнота, и, собственно говоря, эта основная мысль по взаимосвязке всех интересов всех уровней власти, всех типов инфраструктуры, она у нас со временем начинает теряться. Поэтому предлагаем тоже такое поручение в проекте поручений отразить.

При этом крайне важна и структура реализации этих планов и схем терпланирования. В этой связи, Владимир Владимирович, я бы отметил один момент. Очень важным был закон, который принят в 2019 году, о муниципальных округах. Он, по сути, как бы открыл возможность формирования одноуровневой системы муниципального управления вне городских поселений, скажем так, вне городских округов, то есть в сельской местности и так далее. В результате мы видим, что у нас за это время 317 муниципальных округов в 25 субъектах сформировалось.

Это в том числе вопрос, который и к кадрам относится, например, потому что раньше, когда был муниципальный район, были поселения, по факту требовались специалисты в бюджетном процессе, в имуществе, в муниципальной службе, в закупках и в поселениях, и на уровне округов, и было крайне сложно, особенно в сельской местности, найти всех этих специалистов.

Когда мы формируем одноуровневую систему управления, что происходит? У нас отделы территориальные все остаются, то есть удалённость от людей местного самоуправления не теряется, но при этом вот это управленческое ядро уплотняется и становится значительно более компетентным. Соответственно, и в пространственном развитии, и во всех финансово-экономических вопросах и так далее растёт и качество управления. Что греха таить, и фонды оплаты труда формируются большие, и можно и денежно в том числе стимулировать

уже муниципалитеты. И главным образом зачастую ещё устраняется эта ненужная конкуренция: когда есть схемы терпланирования окружного уровня, потом поселенческого, две управленческие команды не всегда просто договариваются.

Поэтому это очень сильный шаг, который явно востребован муниципалитетами, и мы, когда собирались предварительно, готовились к сегодняшнему совещанию, много это обсуждали, и, действительно, муниципалитеты подтверждают, что это был абсолютно правильный, востребованный и очень своевременный ход.

А в целом, конечно, многие муниципалитеты высказали такую свежую мысль: ведь у нас что Бюджетный кодекс, что 44-й закон, что всё наше законодательство, они одни и те же требования предъявляют что к федеральным органам власти, что к регионам, что к крупным городам, что к небольшим сельским поселениям. То есть все эти процедуры практически одинаковы. И если даже многие федеральные органы власти испытывают сложности при закупках, ещё при чём-то, что уж требовать от местных поселений? Поэтому наши коллеги ставили вопрос: может быть, подумать и, может быть, всё-таки какую-то часть вот этих требований для поселений, например, что называется, снизить и дать им возможность с небольшими суммами, с небольшими объектами работать по упрощённым процедурам? Это такая мысль, которую мы в «домашнее задание» записали себе.

При этом, Владимир Владимирович, и с федерального уровня вопросы муниципального развития тоже постоянно поддерживаются, и эти планы пространственного развития имеют необходимый инструментарий. У нас есть подходы и по агломерациям, по моногородам, по сельским территориям, по приграничным муниципалитетам. В последнее время по каждому из этих направлений мы сделали определённые шаги.

Мы сейчас делаем пилотные проекты по агломерационным объединениям. Взяли за основу Екатеринбург, Краснодар и Нижний Новгород, отрабатываем вопросы как раз координации в хозяйственной деятельности в первую очередь муниципалитетов, с тем чтобы они вместе могли там и транспортные вопросы решать, и вопросы коммунальные.

С точки зрения моногородов мы видим, что у нас треть моногородов уже смогла преодолеть зависимость от градообразующих предприятий. В то же время у нас есть территории опережающего социально-экономического развития в моногородах. И в тех моногородах, где безработица по-прежнему в два раза превышает среднероссийскую, Правительством рассматривается решение продлить на два

года сроки действия льготных страховых взносов для таких моногородов, где ТОСЭРы созданы. Поэтому тоже это решение – вот сегодня правительственная комиссия у Юрия Петровича [Трутнева] прошла – было поддержано.

По приграничным территориям, где сложилась непростая ситуация, особенно приграничным территориям рядом с недружественными странами: сформирован и закреплён перечень таких муниципалитетов – их 34, и, соответственно, объекты в таких муниципалитетах будут обладать приоритетом при включении в федеральные программы, я имею в виду отраслевые программы. Поэтому здесь мы вместе с регионами и муниципалитетами будем работать, с ФОИВами, с тем чтобы это правило заработало.

И наконец, существует много других мер поддержки. Я уж не говорю о национальных проектах – это всё-таки основной инструмент поддержки, 750 миллиардов за последние три года. Это и федеральный проект «Формирование комфортной городской среды», это конкурс лучших муниципальных практик и, конечно, программы по поддержке малого и среднего бизнеса и туризма в регионах. Это тоже Руслан Николаевич [Кухарук] отметил, я выхватил из его речи: Мышкин, Териберка – это как раз территории, которые рванули за счёт развития туризма, за счёт местного бизнеса и местного актива. Поэтому мы эти вопросы будем поддерживать. По Вашему поручению на прошлой неделе Правительство объявило конкурс по поддержке модульных гостиниц – это как раз то, что в первую очередь тоже идёт в муниципалитеты, это небольшие объекты для развития местного туризма.

Завершаю выступление. По Вашему поручению на прошлом Совете по местному самоуправлению мы обновили процедуру оценки регулирующего воздействия, как Руслан Николаевич уже сказал, по новым требованиям, мы предотвратили установление новых порядков, которые расходы муниципалитетов и регионов увеличили бы на 320 миллиардов рублей – это та нагрузка на бюджетную систему, которая легла бы, если бы этого процесса не было. Но муниципалитеты абсолютно правильно ставят вопрос: а что делать с ранее существовавшими требованиями? И это то, что Вы во вступительном слове сказали, Владимир Владимирович. Мы готовы организовать эту работу и выявить самые дорогие из них, те, что можно оптимизировать.

И вопрос синхронизации систем оценки губернаторов и местного самоуправления мы тоже поддерживаем и считаем правильным систему местного самоуправления в рамках концепции единой публичной власти встроить и сделать продолжением

системы оценки губернаторов. Такие предложения мы тоже готовы подготовить.

Уважаемый Владимир Владимирович, мы всё обсудили предварительно с нашими коллегами на муниципальном уровне. Я тут присоединяюсь к словам благодарности в адрес Администрации и ВАРМСУ, которые действительно вот этот диалог, явно востребованный и эффективный, очень качественно организовали.

Спасибо.

**В. Путин:** Хорошо, спасибо, Максим Геннадьевич.

Я исхожу из того, что действительно со всеми всё обсудили, согласовали, тем не менее хотел бы послушать комментарии и членов Правительства России, и губернаторов, и глав муниципальных образований.

*Просил бы начать Марата Шакирзяновича Хуснуллина. Пожалуйста.*

**М. Хуснуллин: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!**

Развитие регионов и муниципалитетов в современных экономических реалиях является одной из наших основных задач — и определение точек роста, и определение тех внутренних источников, за счёт чего экономика страны будет развиваться, и жизнь людей будет улучшаться.

В современных условиях развитие инфраструктуры является одним из главных, наверное, факторов развития того или иного региона. Чтобы сохранить набранные темпы строительства, необходимо опережающими темпами развивать коммунальную, инженерную, транспортную, социальную инфраструктуру. За последние годы мы выделили беспрецедентный объём средств на поддержку регионов целым рядом инструментов. Все инструменты поддержки регионов и муниципалитетов мы собрали в так называемое инфраструктурное меню.

Если пройтись по этим блокам, то, конечно, одним из важнейших вопросов развития являются инфраструктурные бюджетные кредиты. Мы определили этих кредитов на сумму один триллион, и сегодня они пошли на развитие коммунальной, транспортной, социальной инфраструктуры, развитие туризма.

Я подчёркиваю, здесь ключевой вопрос, что заказчиками по всем этим проектам являются в основном муниципалитеты. От качества [их работы], от их правильно принимаемых решений зависит цена, качество и сроки реализации проектов. И здесь, конечно, мы точно видим вопрос, что здесь необходимо очень серьёзно заниматься обучением. Мы начали вместе с Администрацией Президента курс обучения губернаторов, у нас хорошо это всё вос-

принимается, но считаем, что следующий уровень, на который нужно обязательно идти, — это обучение муниципалитетов по всем вопросам, начиная с градостроительной деятельности. Потому что у нас в половине регионов архитекторов в муниципалитетах не то что с архитектурным — со строительным образованием нет. Поэтому, конечно, надо учить, что делать, и это ключевая задача. От этого будет зависеть, будут люди довольны или нет.

У нас есть серьёзные вопросы, которые мы реализуем. Это такие крупные, мегапроекты я бы их назвал, которые мы по Вашему поручению реализуем. Это метро в Красноярске, это комплексное развитие Нижнего Новгорода, где собраны вообще все федеральные программы.

Я могу пример Нижнего Новгорода привести: все, какие есть, федеральные программы поддержки задействованы в поддержке муниципалитета Нижнего Новгорода. Очень профессионально работает команда, и мы видим реальный эффект.

Мы видим важнейший проект — это развитие, по Вашему поручению, очистных сооружений в Краснодарском крае, где мы с каждым муниципалитетом в ручном режиме составляем каждое техническое задание, для того чтобы построить эти очистные. Всего у нас задействовано только по программе инвестиционных бюджетных кредитов 520 объектов коммунальной инфраструктуры.

Второй важнейший блок — это модернизация дорожной сети. Без дорог у нас развития муниципалитетов не получится точно. Благодаря тем системным решениям, которые Вы приняли за последние годы, мы федеральные дороги практически привели в порядок. Региональные дороги: поставили задачу по нацпроекту не менее 50 процентов привести в нормативное состояние, и по итогам прошлого года нам это удалось достигнуть в целом по стране, но при этом ещё 19 регионов будут эту программу вытягивать по обеспеченности до 2027 года. Но здесь важнейший вопрос — это увязка муниципальных, региональных и федеральных дорог.

«Росавтодор» на сегодняшний день подписал соглашение, меморандумы с каждым руководителем регионов — где, что, когда, в какой срок будет делаться. Я на это прошу особо обратить внимание, потому что это чисто организационная работа, но она даёт основной эффект восприятия населением: что же всё-таки будет построено в первую очередь. И надо здесь обратить внимание, что деньги надо выделять там, где наибольший трафик, где наибольший объём пассажиров и грузов. Зачастую мы в проектах работ видим, что не самые первоочередные дороги включаются по каким-то причинам. И мы просим

на это обратить внимание, считаем, что с муниципалитетами надо ещё раз выверить все программы муниципального строительства дорог и все их взаимоотношения. Это, безусловно, даст большой синергетический эффект.

Здесь ещё один вопрос, на который хотел бы обратить внимание, — это контроль за качеством строительства дорог. Мы видим, что, если на федеральном и региональном уровне мы более-менее эту тему подтянули — сейчас «Росавтодор» серьёзно этим занимается методологически, организационно, технически, — на муниципальном уровне нарушений много. Деньги даём гигантские, беспрецедентные, которые никогда раньше не давали, а вопрос к качеству дорог есть. Это тоже требует усиления. Вроде бы, с одной стороны, просят не усиливать контроль, но, с другой стороны, если мы не будем контролировать качество строительства дорог, деньги потратим, а эффекта не будет. На это тоже, мне кажется, надо обратить внимание.

Следующий блок вопросов — это связанность между собой населённых пунктов. Об этом, наверное, ещё Дмитрий Николаевич Патрушев скажет. Это развитие именно опорных населённых пунктов — как малых городов, на которые мы делаем ставки, так и сельских поселений, которые должны быть опорные в развитии. Но их обязательно надо связать дорогами и общественным транспортом.

Владимир Владимирович, Вы давали поручение по «Мобильному городу» год назад, я Вам докладывал в конце прошлого года. Могу сказать, что сейчас принятие решения о специальных казначейских кредитах позволит нам 10 тысяч автобусов передать в течение этого года. И здесь я очень прошу всех руководителей муниципалитетов обратить внимание, что развивать надо не только городскую сеть — что, безусловно, является важным фактором, — но и надо обязательно межмуниципальные связи развивать. Мы специально закупаем и межгородские автобусы, закупаем специально небольшие автобусы малой вместимости, чтобы обязательно связать вот эти муниципалитеты и районные центры.

Следующий блок, на что хотел бы обратить внимание, — это развитие коммунальной инфраструктуры. Мы много и долго об этом говорили, к этому вопросу наконец подошли, Вы приняли все решения и поддержали, чтобы выделили, несмотря на все сложности, деньги. Сейчас мы формируем большую программу модернизации коммунальной и инженерной инфраструктуры до 2030 года. У нас большая часть денег на это есть, но здесь ключевой вопрос, на что нужно обратить внимание всем муниципалитетам, — это правильная тариф-

ная политика. У нас по стране в муниципалитетах колоссальный перекоп в тарифах. Кто-то начинает поднимать эти тарифы в разы, необоснованные, потом мы их через контролирующие органы приводим в чувство, как говорится. А кто-то имеющееся право по инвестиционному развитию не использует. Если в среднем по стране посмотреть, у нас право было поднять тариф по стране на четыре процента, среднее повышение — на 3,1 процента. То есть руководители муниципалитетов по каким-то причинам не хотят это делать, в результате банкротятся предприятия, в результате идёт недофинансирование, недосбор и разорение этих коммунальных предприятий, а потом мы говорим про качество услуг, которое с нас требует население.

Владимир Владимирович, я здесь и в решение прошу записать: под все выделения денег, которые мы даём, мы должны иметь чёткие программы коммунального развития с выверенной тарифной политикой. Потому что при экономии, при правильном подходе, при экономии затрачиваемых ресурсов у нас тарифы могут не расти. Этим просто надо заниматься. И этим должен заниматься каждый муниципалитет, каждый глава, каждый регион.

Следующий блок, на что я хотел бы обратить внимание, — это, конечно же, комплексное развитие территорий. Сейчас мы активно развиваем программу жилищного строительства, вышли на беспрецедентный объём ввода, но надо чётко понимать, что резерва свободных площадок в стране уже нет. Любая новая площадка требует огромных затрат на инфраструктуру, но при этом у нас внутри населённых пунктов гигантские площади незастроенные, неиспользуемые и зачастую в захлапленном состоянии. Есть закон по комплексному развитию территорий. Он очень активно начал набирать обороты, причём пока набирает в крупных городах. 293 территории в 103 муниципальных образованиях с потенциалом 47 миллионов квадратных метров у нас уже в работе. Но, я считаю, каждый руководитель муниципалитета должен лично заниматься развитием своих территорий. Каждый метр на территории населённого пункта должен работать: либо должно быть благоустройство, либо жильё, либо рабочие места. Поэтому это тоже важнейший вопрос, которым нужно заниматься.

И комфортная городская среда. Владимир Владимирович, Вы много этому вопросу уделяете внимания. У нас поставлена национальная цель — в полтора раза увеличить качество городской среды. Я много езжу по регионам, смотрю: где-то очень активно занимаются, а где-то, Вы знаете, ничего не делается. Причём всё время ссылаются, что денег нет. Знаете,

элементарный порядок нужно наводить — на субботниках. Скоро субботник будет, надо всем выйти на субботник и свои городские территории и [территории] населённых пунктов приводить в порядок. При этом я хочу сказать, что у нас немало денег на это выделяется, и мы по этому проекту достаточно серьёзно идём, с опережением всех намеченных планов, но работы здесь ещё огромный пласт.

Мы сейчас в эту работу очень активно вовлекли население. В прошлом году мы с Администрацией Президента, за что я хочу сказать отдельное спасибо, организовали работу по обсуждению с гражданами. В прошлом году почти 11 миллионов населения у нас участвовало в этом опросе и голосовании. В этом году за несколько дней, как только объявил Михаил Владимирович [Мишустин] на Правительстве начало конкурса, у нас уже два миллиона проголосовало. Гигантская идёт работа.

Но здесь, конечно, Владимир Владимирович, спасибо: кроме идеи Вы ещё и поддержали увеличение суммы выплат на конкурсы по «Городской среде» — с пяти до 20 миллиардов [рублей]. Кстати, первое обращение было как раз три года назад, когда мы обсуждали этот вопрос у Вас на Совете по местному самоуправлению. Вы это тогда поддержали, и мы видим сегодня уже сотни проектов, а точнее, 474 проекта уже реализованы.

И ещё один вопрос по новым территориям Вы затронули. Вчера Вы сказали про утверждённую программу, про персональную ответственность и министров, и руководителей всех. Конечно же, сейчас, работая по развитию новых территорий, надо и все основы местного самоуправления развивать и максимально программу социально-экономического развития новых регионов использовать как инструмент развития и муниципалитетов на новых территориях.

Владимир Владимирович, ещё крайний вопрос. Три года назад, когда мы с Вами собирались по этому вопросу, я попросил Вас поддержать — вопрос реанимации работы Правительственной комиссии по региональному развитию. Вы тогда одобрили это решение. Мы действительно эту комиссию реформатировали, создали полноценный штаб работы. Сегодня мы подводили итоги работы за 2022 год в виде коллегии Минстроя с участием всех губернаторов. Могу Вам сказать, что все намеченные планы, всё, что Вы поставили в задачу, мы либо выполнили, либо перевыполнили.

Второй этап в продолжение этой работы — хочу отметить, что многие регионы, практически все, создали такие штабы вместе с муниципалитетами у себя на территориях. И благодаря этому нам удалось, благодаря вниманию губернаторов и руково-

дителей муниципальных образований, нам удалось в принципе все поставленные задачи, несмотря ни на пандемию, ни на трудности санкционного давления, мы всё в принципе выполнили. Считаем, что у нас все инструменты есть, все возможности есть, надо просто организовывать работу.

Спасибо Вам за постоянную поддержку и внимание к этому вопросу.

Доклад закончен.

**В. Путин:** Спасибо большое, Марат Шакирзянович. Очень много важных вопросов затронули. Но один из приоритетов, безусловно, — поддержка муниципальных образований на селе.

*Дмитрий Николаевич Патрушев, пожалуйста.*

#### **Д. Патрушев: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!**

В сельских районах и поселениях с учётом малых городов у нас проживает порядка 40 процентов всего населения нашей страны. И для повышения качества их жизни с 2020 года реализуется государственная программа по комплексному развитию сельских территорий.

Хотел бы рассказать о некоторых аспектах этой государственной программы. Итак, в основу заложен у нас проектный подход. При этом непосредственное участие в проектах принимает и бизнес, и граждане. И этот диалог на местах активно, конечно, выстраивают именно органы местного самоуправления. Благодаря этому за прошедший период в сельских агломерациях появилось более 2,5 тысячи новых и модернизированных детских садов, школ, домов культуры, поликлиник, спортивных и других объектов.

Отдельно отмечу, что с момента запуска госпрограммы мы видим большой отклик со стороны социально ответственного бизнеса. Объём привлечённых средств из внебюджетных источников с момента начала реализации программы превысил 230 миллиардов рублей.

Активно развивается и жилищное строительство. За счёт льготной сельской ипотеки и других механизмов жилищные условия улучшили 110 тысяч семей, это более шести миллионов квадратных метров. Помимо сельской ипотеки набирает популярность и механизм строительства жилья внаём. Работодатель инвестирует 20 процентов стоимости, остальной объём обеспечивает уже государство. И самое главное, работники могут выкупить это жильё через пять лет за 10 процентов стоимости, а через десять лет — уже всего за один процент от кадастровой стоимости. В результате всей этой работы конкретный район или конкретное поселение становится

более привлекательным, а бизнес со своей стороны получает у нас квалифицированные кадры.

Так, в населённых пунктах, где активно реализуется госпрограмма, создано более 65 тысяч постоянных рабочих мест, половина из которых — в сельском хозяйстве, остальные — в сфере промышленности и в других отраслях.

Следует отметить, что в нашей госпрограмме предусмотрены прямые меры поддержки для решения кадрового вопроса. Так, бизнесу возмещается до 90 процентов затрат на целевое обучение сотрудников и прохождение практики студентами. Только по итогам текущего года обучение пройдут 19 тысяч человек.

Уважаемые коллеги, с учётом мероприятий 2023 года госпрограмма по тем или иным мероприятиям в совокупности охватит уже 11 миллионов человек — это треть всего сельского населения. Но, безусловно, работу по повышению качества жизни людей необходимо активизировать и не только по линии Министерства сельского хозяйства.

Хочу сказать, что у других федеральных ведомств в рамках ещё 14 государственных программ созданы механизмы, направленные на развитие внегородских территорий. Для достижения максимального экономического эффекта важно синхронизировать все действующие меры. Поэтому с 2023 года мы приступили к реализации инициативы Правительства по развитию опорных населённых пунктов и привлекающих к ним территорий, которые вместе и образуют сельские агломерации.

В ближайшее время муниципалитеты и субъекты приступят к разработке планов развития 1800 сельских агломераций, эти планы у нас рассчитаны до 2030 года. Рассчитываем, что такой подход позволит комплексно решать вопросы улучшения качества жизни населения и повышать синергетический эффект бюджетных инвестиций, в условиях урбанизации в том числе [это] должно положительно сказаться на снижении темпов миграции населения в крупные города. При этом для повышения качества работы на местах мы организовали обучение представителей субъектов и муниципальных образований на базе Научного центра изучения проблем сельских территорий, созданного по Вашему, Владимир Владимирович, поручению. И уже 3,5 тысячи человек получили практические знания.

В этом году, уважаемый Владимир Владимирович, Вы утвердили перечень поручений, касающихся совершенствования мер поддержки и усиления работы по комплексному развитию сельских агломераций. Он очень важен для нашей дальней-

шей работы. Но при их детальной проработке мы с коллегами из других федеральных ведомств сформировали ещё ряд предложений и задач, решение которых, на наш взгляд, позволит ускорить исполнение Ваших поручений. Если позволите, я коротко хотел бы их обозначить.

В частности, это касается совершенствования официального статистического учёта. На местах важно определять именно реальную потребность в дорогах, инженерных коммуникациях, жилье, больницах, детских садах, школах каждого населённого пункта, а не региона в целом. Просил бы дать соответствующее поручение Росстату.

Далее. По нашему мнению, чтобы на всех уровнях чётко выстраивать работу по территориальному развитию, важно введение единых понятий: что такое сельская агломерация, её составляющие. Мы считаем, что это требует чёткого законодательного закрепления. В этой связи просил бы дать поручение о внесении соответствующих изменений в Федеральный закон № 131, а также в Стратегию пространственного развития для дальнейшего применения во всех государственных программах.

Следующее предложение касается применения сквозного комплексного подхода и синхронизации мероприятий госпрограммы. Отмечу, что координацию отбора населённых пунктов уже осуществляет Минсельхоз. При этом Михаил Владимирович Мишустин поддержал нас в том, чтобы координирующую роль в формировании и реализации долгосрочных планов развития, создании конкретных объектов в каждом опорном пункте, в каждом опорном муниципалитете осуществляла Правительственная комиссия по региональному развитию под руководством Хуснуллина Марата Шакирзяновича. Впереди у нас — разработка долгосрочных планов развития опорных населённых пунктов, а также межведомственное согласование объектов и источников их финансирования и, конечно же, непосредственная реализация уже этих планов. Если доверите, мы готовы продолжить эту работу уже под руководством Хуснуллина Марата Шакирзяновича в рамках упомянутой мной комиссии.

Наконец, ещё одно предложение — это системное формирование позитивного информационного фона, направленного на популяризацию жизни в современных внегородских населённых пунктах и сохранение семейных ценностей. Особенно это важно для молодёжи как основной движущей силы развития нашей страны.

Прошу поручить регионам обратить на это внимание — на необходимость формирования такой информационной повестки.

По нашему мнению, решение обозначенных вопросов на всех уровнях повысит эффективность работы по развитию сельских агломераций, в том числе поможет органам местного самоуправления в их непростой, но очень важной работе.

Владимир Владимирович, рассчитываем в этом на Вашу поддержку.

На этом доклад закончен.

Благодарю за внимание.

**В. Путин:** Хорошо, спасибо.

Я уже говорил, что хотел бы послушать, как на уровне губернаторов этот вопрос смотрится применительно к работе с муниципалитетами.

*Воскресенский Станислав Сергеевич — пожалуйста, как у Вас в Ивановской области?*

### **С. Воскресенский: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!**

Сегодня на Совете говорится в том числе о пространственном развитии страны, я в этой связи хотел бы сказать несколько слов о малых городах России.

Сейчас бурно развиваются крупные агломерации — об этом сегодня говорил Министр экономического развития, — но всё-таки должно быть многообразие форм. Не все люди хотят жить в крупных городах: кому-то близка энергия крупного города, кому-то ближе размеренный, спокойный уклад малого города или села. Но складывается так, точнее, может сложиться так, что монополия на хорошую жизнь появится именно в крупных городах: речь идёт о качественном образовании, здравоохранении, транспортной инфраструктуре, прежде всего возможности самореализации. Кстати говоря, эта тема обсуждается не только у нас в стране, во всём мире пытаются найти баланс между развитием крупных агломераций и малых городов.

В каждом российском регионе есть малые города с историей, со своим неповторимым обликом. У нас, в Ивановской области, например, это Кинешма, Шуя, которые упоминал Руслан Николаевич Кухарук как хорошую практику, Палех, Юрьево, Плёс, Гаврилов Посад. Мы стараемся у себя в регионе уделять особое внимание развитию малых городов. В основном соединили наши города нормальными дорогами, железнодорожным транспортом, обустроиваем знаковые для людей пространства. В каждом городе на Волге, кстати говоря, преобразили набережные, активно участвуем во всероссийском конкурсе комфортной среды малых городов и исторических поселений.

Владимир Владимирович, этот конкурс проводится по Вашей инициативе начиная с 2018 года. Думаю, что скажу от всех губернаторов: просьба,

чтобы этот конкурс продолжался и в будущем. Действительно, многие малые города и исторические поселения преобразились за эти пять лет.

Кроме благоустройства людей в малых городах, конечно, беспокоит прежде всего работа с достойной зарплатой, образование, здравоохранение, возможности для самореализации, возможности интересно провести время — прежде всего для молодых людей. Мы, кстати говоря, в городе Шуя, уже упомянутом, сделали Центр исследования [проблематики] малых городов. Сейчас обмениваемся практиками с разными муниципалитетами страны по решению этих вопросов.

Вообще, обычно, когда говорят о теме, предлагают сделать сразу специальную госпрограмму. Я думаю, что по малым городам полезно было бы делать не отдельные госпрограммы, а в действующих госпрограммах уделять этому внимание отдельными разделами, как то или иное решение работает именно в малых городах. Тем более что малые города у нас разные, страна у нас многообразная: города Центральной России отличаются от малых городов Сибири и Дальнего Востока. И вектор должен быть такой, что это не помощь малым городам, а именно создание условий для комфортной жизни и развития личности.

Несколько слов, если позволите, о развитии личности. Владимир Владимирович, те, кто вырос в советские годы, помнят: нас учили любить Родину с большой буквы. Любви к малой родине уделялось меньше внимания отчасти из-за того, что глубокое изучение истории, наследия исторических мест России приводило к сравнению между Российской империей и Советским Союзом не в пользу советской власти, поэтому в XX веке пытались «перерезать» эту историческую, многовековую нить русского народа. Сейчас, мне кажется, наконец-то в отличие от XX века мы примирились с нашим прошлым, оно у нашей страны очень сложное и разное. Поэтому сейчас особое внимание нужно к истории, наследию малых городов, это важно, в том числе для формирования полноценного гражданского самосознания.

Я в этой связи благодарю Вас за подписание Указа о праздновании 800-летия Юрьево в Ивановской области. Надеюсь, это даст импульс развитию города. Но ещё жители страны узнают, что в Юрьево выросли, например, великие русские режиссеры Андрей Тарковский и Александр Роу, архитекторы-конструктивисты братья Веснины. Юрьево сыграл одну из важнейших ролей в формировании ополчения Минина и Пожарского, в Юрьево служил важный, почитаемый у старообрядцев протопоп юрьевоцкий Аввакум. Я думаю, что эти факты,

как вообще, откровенно говоря, существование самого Юрьевца, вряд ли общеизвестны и общедоступны. А ведь это часть истории нашей страны. Поэтому, я считаю, было бы правильно, вообще, «подсвечивать» те малые города России, которые не на слуху, и на Вашем уровне отмечать и привлекать внимание к значимым датам в истории малых городов России.

Спасибо за внимание.

**В. Путин:** Спасибо большое за то, что Вы сказали, за то, что на некоторые вещи обратили особое внимание, сконцентрировали наше внимание на этом.

Я бы хотел послушать одного из глав сельского поселения. Лариса Арсентьевна, как Вы чувствуете то, что делается, реально ли это работает и как Вы относитесь к тем предложениям, которые были сегодня сформулированы в ходе нашей совместной работы?

*Пожалуйста, Скларова Лариса Арсентьевна, Новопавловское сельское поселение [Белоглинского района] Краснодарского края.*

**Л. Скларова: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые участники заседания!**

Я глава Новопавловского сельского поселения, в котором проживают пять тысяч односельчан, и состоит наше поселение из двух сёл и хутора. Я здесь родилась и выросла, это моё родное село.

Мои родители — простые люди, и только по большим праздникам могли повезти меня в город, в парк, покататься на каруселях, а чтобы получить квалифицированную медицинскую помощь, необходимо было ехать в краевые больницы. Таким было село в 1990-х. Я думаю, меня поддержат главы сёл России в том, что село сегодня и тогда — это две большие разницы.

Сегодня мы не один на один со своими территориями, нас поддерживает огромное количество федеральных программ и проектов, которые адаптированы под любой бюджет и разные территории. Это действительно важные и очень нужные инструменты для нас: строительство и благоустройство, культура, образование, здоровье, сельское хозяйство, — они помогают нашим сёлам преобразоваться. И куда мы сегодня ни глянем — я думаю, меня главы поддержат, — в каждой деревне можно реально увидеть изменения, о которых мы, находясь в большинстве своём на дотациях, могли только лишь мечтать.

Что изменилось на примере нашего сельского поселения? Очень приятно, что сельские дети, как и городские ребята, благодаря реализации национальных проектов ходят в уютные детские сады и школы, занимаются спортом, а благодаря проекту «Современная школа» имеют возможность моде-

лировать, проектировать, изучать больше информационных технологий. Я хочу даже немножко похвастаться, что наши сельские школьники могут сегодня моделировать проекты зданий и сооружений, создавать макеты любой местности.

Сегодня в селе можно получить высококвалифицированную медицинскую помощь. Это не то что, как было раньше: любой диагноз — это приговор. Сейчас — дистанционные приёмы, выездные бригады, новые ФАПы и санавиация.

В поселении газифицировано 99 процентов домов, заменена почти половина водопроводных сетей, бурятся новые скважины, устанавливаются водонапорные башни, меняется уличное освещение, а значит, и семьи при выборе места жительства не будут менять чистую, уютную, благоустроенную родину и останутся здесь жить.

А когда, Владимир Владимирович, мы построим культурно-спортивный центр в селе Кулешовке стоимостью порядка ста миллионов рублей, в котором будет зал для спорта и для проведения культурных мероприятий с выдвинутой сценой, креслами, о наших талантах и успехах узнает вся Россия. В нашем селе Кулешовке есть детский образцовый фольклорный коллектив «Родничок Кубани», они у нас лауреаты краевых и всероссийских конкурсов.

Но, Владимир Владимирович, как оказалось, такие изменения в сёлах имеют и другую сторону. Наши жители научились мечтать, и с каждым новым этапом мы хотим всё лучше и краше. У жителей появилось желание включаться в совместную работу по благоустройству, озеленять и украшать, ведь для себя же мы делаем, для своего будущего.

Главными помощниками всегда есть и будут наши активные жители. Вы сегодня, Владимир Владимирович, говорили об инициативном бюджетировании — оно принесло в наше поселение порядка десяти миллионов, в небольшом хуторе появилась современная скейт-площадка. Честно сказать, я бы не могла никогда додуматься до этой идеи, но группа активной молодёжи предложила проект, который успешно прошёл краевой конкурсный отбор. Площадка была первой и единственной в нашем районе, а сейчас построена ещё одна, и на этом мы не останавливаемся. Как говорится в поговорке, курочка по зёрнышку клюет.

Победа во Всероссийском конкурсе на лучшую муниципальную практику позволила нам обустроить два мемориала погибшим в годы Великой Отечественной войны. А сейчас мы занимаемся развитием сельского туризма, что позволит не только привлекать к нам туристов, но и средства на развитие территории. Главное, что у нас есть огромное желание,

активные жители и большая поддержка государства.

Я хочу сказать спасибо Вам лично, Владимир Владимирович, Правительству Российской Федерации, губернатору Кубани Вениамину Ивановичу Кондратьеву за программы, реализуемые в рамках национальных проектов, которые дают возможность селу развиваться. Хочу сказать спасибо своим землякам, с которыми мы научились слышать и слушать друг друга. Именно в таких небольших сельских поселениях лучше всего понимаешь значение слов «вместе мы сила».

Пользуясь случаем, я Вас приглашаю, Владимир Владимирович, в гости, в наш благодатный Краснодарский край.

**В. Путин:** Спасибо большое.

Как я и говорил уже, хотел бы послушать Антона Германовича. И потом хотел бы предоставить слово представителям верхней и нижней палат парламента, проекты законов там находятся.

*Пожалуйста, Антон Германович. Звучали уже определённые соображения, связанные с задолженностями, со списанием этих задолженностей, пеней, изменением некоторых налоговых правил и так далее. Прошу Вас.*

**А. Силуанов:** Спасибо, Владимир Владимирович.

Три соображения.

Первое — это стимулы к росту собственной базы муниципалитетов. Тоже об этом говорили. Мы считаем, что субъектам Российской Федерации нужно пользоваться правом передавать вместо финансовой помощи нормативы налогов. Есть такая практика по налогам на доходы физических лиц, достаточно большое количество регионов пользуется. Но мы ещё выступаем за то, чтобы доходы от упрощённой системы налогообложения, поскольку это местный уровень непосредственно, организация малого бизнеса, передавать больше в счёт финансовой помощи субъектам Российской Федерации. Хорошая практика: ты заработал больше — осталось у тебя больше. Этим надо пользоваться, но решение здесь принимает субъект Российской Федерации, поэтому у меня обращение к регионам.

Второе — тоже обсуждалось — инициативное бюджетирование. Надо, мне кажется, это вводить в более широкую практику для муниципалитетов, в первую очередь поселенческого уровня, самого низового уровня. Через механизмы финансовой помощи субъект предоставляет различные виды поддержки муниципалитетам, и как одно из условий — включать туда условие развития инициативного бюджетирования.

Что сейчас? Мы видим, что в рамках инициативного бюджетирования рассматривается всего около 40 миллиардов рублей бюджетных расходов. Это, если посмотреть только по бюджетам поселенческим, около одного процента всего расходов. Конечно, нужно больше наращивать объёмы такого участия граждан, в первую очередь в направлении приоритетов поселенческих бюджетов.

Что мы видим? Конечно, надо больше привлекать ресурсов и бизнеса к решению вопросов местного самоуправления, в первую очередь на самом низовом уровне, в поселении, потому что софинансирование [со стороны] населения и бизнеса составляет из общего объёма инициативного бюджетирования два с небольшим миллиарда рублей. Можно было бы, конечно, здесь побольше посмотреть. Я думаю, что субъекты вместе с муниципалитетами могли бы этому уделять больше внимания.

И третий вопрос — это штрафы: списывать, не списывать? Какая логика здесь? Владимир Владимирович, если списывать всем — наверное, плохой прецедент. Речь ведь идёт о штрафах, которые вводятся для муниципальных чиновников и так далее. У нас, если списать штрафы, люди скажут: у нас тоже штрафы есть, те же самые штрафы ГИБДД за превышение скорости, почему бы и нам не списать? То есть списание всем — плохой прецедент.

Что предлагается? Действительно, правильно здесь и Вы говорили о том, что есть штрафы, которые по закону должны быть наложены, а с другой стороны, невозможно выполнить норму закона. Возможно, здесь [надо] сформировать какую-то третейскую комиссию из представителей Федерации, из субъектов Российской Федерации, чтобы такие нюансы, тонкие моменты могли бы быть рассмотрены. И тогда по решению комиссии уже определяться по таким спорным, пограничным вопросам: надо или не надо штраф выполнять, может быть, даже где-то и пересматривать решение о штрафе. То есть какой-то должен быть орган в субъекте Российской Федерации, который мог бы такие вопросы индивидуально рассматривать. Но мне кажется, что списывать всем штрафы, наверное, было бы несправедливо.

И в заключение по вопросу — он тоже поднимался — об освобождении от уплаты налога на имущество учреждений органов местного самоуправления: это налог региональный, такие полномочия есть у субъектов Российской Федерации. Если регион такие решения принимает — это его полномочия. Но есть сильные муниципалитеты, есть города те же самые, какие-то районы и так далее, где достаточный уровень бюджетной обеспеченности и возможности заплатить налоги. В конечном счёте для бедных

поселений, у которых нет своей собственной базы, платить за учреждения — это трата бюджетных средств. Но, с другой стороны, они действительно возвращаются в виде дотаций или в виде других инструментов поддержки. Поэтому это решение может быть реализовано субъектами Российской Федерации. Также можно нам вместе с регионами дать такое поручение — отработать этот вопрос.

Спасибо.

**В. Путин:** Спасибо большое.

*Пожалуйста, Диденко Алексей Николаевич, председатель Комитета Госдумы по региональной политике и местному самоуправлению.*

**А. Диденко: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!**

В первую очередь большое спасибо за этот формат накануне Дня местного самоуправления. Муниципальное сообщество у нас многочисленное — более 500 тысяч человек, которые каждый день на своём рабочем месте общаются с людьми. И они действительно после поправок к Конституции являются той входной группой, первым человеком, первым контактом, через который наши граждане судят в целом о единой системе публичной власти, поэтому на них, конечно, огромная ответственность.

Наша задача как парламентариев — создать необходимые правовые основы на федеральном уровне, с тем чтобы у муниципалитетов, у больших и малых городов, у сельских территорий были все рычаги для того, чтобы свои территории развивать, а население могло быть вовлечено в эти процессы и чувствовать удовлетворение от этой совместной работы.

Как Вы знаете, в развитие поправок к Конституции был внесён в Государственную Думу проект Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Это произошло параллельно с тем, как мы денонсировали Европейскую хартию местного самоуправления, что, на мой взгляд и как эксперта, и как председателя Комитета, как парламентария, абсолютно справедливо. Мы должны найти свою уникальную модель организации местной власти и своих территориальных основ, системы власти на местах и форматы взаимодействия граждан с этими властными институтами.

На сегодняшний день к принятому в первом чтении проекту закона поступило огромное количество поправок, больше тысячи, что лишнее заставляет нас удостовериться в том, что законопроект вызвал живой интерес у экспертов, у муниципалитетов, у наших губернаторов. Продолжают поступать поправки.

Мы очень широко обсуждали закон перед принятием в первом чтении и на площадке Общественной палаты, и на площадке Всероссийской ассоциации [развития] местного самоуправления, в ВСМС, в ОКМО, во Всероссийской организации территориального общественного самоуправления — то есть было на самом деле всенародное экспертное и общественное обсуждение. Очень надеемся, что в ближайшее время нам удастся разрешить все те проблемы, о которых высказались главы местных поселений, муниципальных районов, [которые] предложили своё видение дошлифовки, доусовершенствования нового проекта Федерального закона об общих принципах организации местного самоуправления.

Для нас очень важно, что сегодня были подняты очень острые и важные темы. Я уверен, что в ходе продолжения работы над текстом законопроекта все они будут учтены в тексте, и мы новый этап развития местного самоуправления нашей страны сделаем очень качественным, эффективным и получим новый закон, который станет библией для наших муниципальных служащих, которым на местах применять этот закон и которым необходимо развивать свои территории и делать их такими, чтобы граждане мечтали там родиться, прожить свою жизнь, встретить старость, увидеть, как вырастут их внуки и как будет преобразоваться их муниципалитет, их город, их село и мир вокруг них.

Спасибо огромное. И с наступающим праздником!

**В. Путин:** Спасибо.

*Шевченко Андрей Анатольевич, председатель соответствующего Комитета Совета Федерации.*

**А. Шевченко: Уважаемый Владимир Владимирович!**

Я хотел бы, наверное, в добавление к коллеге сказать, что сегодня мы обсуждаем очень важную тему для всех муниципальных образований.

Когда вносили новый закон, 131-й Федеральный закон, который был принят уже в 2003 году, для своего времени он был, конечно, интересный, прогрессивный. Но пришло время его менять, потому что очень много было принято поправок, и сегодня мы на площадке Совета Федерации — очень важно, что с обратной связью со всеми регионами, — обсуждаем этот закон.

Действительно, очень много поступило поправок, и сегодня затронули одну из тем, Владимир Владимирович, о которой Вы сказали, — это проведение инвентаризации полномочий местного самоуправления. Это очень важный вопрос, на который все обращают внимание.

Мы в порядке подготовки к сегодняшнему заседанию проводили стратегические сессии на площадках ВАРМСУ и там обсуждали с коллегами в том числе и новый федеральный закон. Очень отрадно, что большинство участников сказали: да, закон нужен, закон мы ждём.

Но закон необходимо ещё раз, наверное, доработать, тем более с учётом сегодняшнего заседания, для того чтобы этот закон стал действительно той нормой, которая сегодня нам всем очень нужна.

Спасибо, Владимир Владимирович, за сегодняшнее совещание в таком формате. И с наступающим праздником местного самоуправления!

**В. Путин:** Спасибо.

*Уважаемые коллеги, в целом мы обсудили все вопросы, которые были в повестке дня. Если мы что-то упустили, то, пожалуйста, предлагаю высказаться всем, кто желает.*

*Прошу Вас, только назовите себя.*

**И. Метшин:** Владимир Владимирович, позвольте? Казань, Ильсур Метшин.

**В. Путин:** Да, пожалуйста, прошу Вас.

**И. Метшин:** В преддверии нашего сегодняшнего совещания позвонили коллеги — главы городов, и попросили передать слова благодарности за то внимание, которое оказывается муниципалитетам, системное внимание. Так было 15 лет назад, когда на выездном заседании Совета Безопасности было принято судьбоносное решение по капитальному ремонту жилого фонда. Вот на примере только Казани 85 процентов жилого фонда, который нуждался в капитальном ремонте, отремонтировано — это 3,5 тысячи домов. Никакой муниципалитет, никакой город это себе не мог бы позволить.

Дальнейшие слова благодарности — майские указы и национальные проекты. Мы сегодня можем планировать нашу деятельность. И опять-таки только на нашем примере: за 10 лет — 14 школ, 91 детский сад, 42 парка, десятки социальных объектов, и как результат — 132 тысячи жителей прибавилось в Казани за 10 лет благодаря совместным усилиям всех уровней власти.

Жители благодарят и очень ценят, что в это сложное время ни одна программа не свёрнута и продолжается. Это большая надежда и большая благодарность от имени и глав городов, и от имени наших жителей.

Также слова благодарности долгожданной программе по капитальному ремонту коммунальных сетей. В прошлом году Вашим решением мы её нача-

ли. Мы её ждали, и, слава богу, она на сегодняшний день реализуется.

Буквально два слова о международной деятельности наших муниципалитетов. 20 лет десятки городов нашей страны активно работают в организации «Объединённые города и местные власти». Это муниципалитеты, которые обмениваются лучшими практиками и внедряют, реализуют цели устойчивого развития территорий. В условиях попыток изолировать нашу страну по всем фронтам: в политике, экономике, спорте, культуре — были попытки и желание превратить и эту организацию в анти-российскую трибуну.

Я вам буквально коротко расскажу о том, что произошло на всемирном совете в ноябре в Тэджоне, это Южная Корея, где собрались муниципалитеты 140 стран. Для нас было приятным удивлением, когда наши коллеги — Латинская Америка, Африка, Ближний Восток, Тихоокеанский регион, Китайская Народная Республика — единым фронтом поддержали Россию в лице Казани: мы избраны в Консультативный комитет ООН по вопросам местного самоуправления, который объединяет 300 тысяч муниципалитетов.

Показательным было и выступление сенегальского, нашего африканского коллеги, который сказал, что Европа и заокеанские недружественные страны — это всего лишь 700 миллионов населения, а [в остальном мире] проживает семь миллиардов. И они нам рассказывают, как нам жить. Мы, говорит, устали от этого.

И наши коллеги попросили меня передать слова благодарности и успехов в деле, которое Россия на сегодняшний день [осуществляет], — [в деле формирования] нового, более справедливого [миро]устройства. Я с удовольствием это делаю, Владимир Владимирович, от имени наших зарубежных коллег. Далеко не все хотят смотреть через «западные очки» на то, что происходит в мире, и нас поддерживают. Я хотел Вам об этом доложить.

Спасибо отдельно за то, что доверили на следующий год БРИКС. Мы с честью приступили готовиться к этому мероприятию. Надеемся, проведём на достойном уровне. Это будет новая страница в нашей международной повестке.

Спасибо.

**В. Путин:** Спасибо.

Этот тренд, о котором сказали, тенденция в мире к многополярности, она неизбежна, будет только усиливаться. И те, кто это не поймёт и не будет следовать в этом тренде, будут проигрывать. Это факт абсолютно очевидный. Это так же очевидно, как подъём солнца, — с этим ничего не поделаешь. Те,

кто пытается воспрепятствовать этому, они только столкнутся с дополнительными проблемами, которых у них и так хватает. Бог с ними, мы идём своей дорогой и демонстрируем хорошие результаты. Наша задача в том, чтобы это движение вперёд нарастало.

Что хотел бы в завершение сказать? Вы знаете, Марат Шакирзянович, когда говорил о тарифах, он сказал, в общем-то, правильную вещь, а именно — я даже записал: по каким-то причинам руководители муниципальных образований не хотят вовремя поднимать тарифы. Не хотят они поднимать тарифы, потому что в целом поднятие тарифов и цен — неблагодарное дело, тем более если впереди ещё какие-то внутривнутриполитические события, в том числе и выборного характера. А на фоне снижения уровня заработных плат и реальных располагаемых доходов населения поднятие тарифов — совсем неблагодарное дело. Но, конечно, нужно думать об инвестициях в эту сферу, в том числе, скажем, в сферу ЖКХ и так далее. Нужно понимать, как это будет функционировать в ближайшее время, в ближайшие годы. В этой связи нужно работать более избирательно, а именно поддерживать тех людей, которые особо нуждаются в такой поддержке, со стороны муниципалитетов, регионов и государства в целом.

Наша задача-то заключается в том, чтобы поднимать уровень благосостояния. Об этом мы и говорим, когда пытаемся совершенствовать законодательство. Для чего? Для того чтобы всё эффективнее функционировало, чтобы все эти механизмы более были бы эффективными с точки

зрения достижения окончательного результата. А окончательный результат — повышение уровня благосостояния народа. И выстраивание соответствующих взаимоотношений между различными уровнями управления: муниципальным, региональным и федеральным — тоже направлено именно на это. Это процесс, который в принципе является бесконечным, потому что жизнь развивается в соответствии с теми требованиями, которые жизнь предъявляет на данном этапе развития. Нужно подстраивать и наши инструменты, которые мы используем для решения основных задач. Но работа эта в высшей степени интересная, потому что напрямую связана с людьми, а что может быть важнее для тех, кто посвятил свою жизнь служению людям? Поэтому я поздравляю вас с приближающимся праздником. Хочу поблагодарить за работу, которая была проведена для подготовки сегодняшней встречи, а руководителей муниципальных образований — в целом за их вклад в развитие страны. Всего вам самого доброго.

В завершение хочу поздравить одного из участников нашей встречи, надеюсь, он нас слышит, Марченко Владимира Васильевича, как раз мэра муниципального образования, но, правда, крупного муниципального образования — мэра города Волгограда, с днём рождения. Ему сегодня 54 года. Поздравляем Вас! Я и от себя поздравляю, и от всех коллег поздравляю Вас и желаю Вам всего самого доброго.

Спасибо. Всего хорошего!

*Источник: Кремлин. ру*

# СОЛИДАРНОЕ ОБЩЕСТВО КАК ПРОЕКТ РОССИЙСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

Айгистов Александр Анатольевич, президент Российской муниципальной академии

Именно человек, человеческая личность находится на вершине материального мира и в центре социальной истории. Человек — единственное, уникальное в своем роде явление, лестница, связывающая материальный и духовный миры.

Именно такое двуединство обуславливает главную особенность человека как творца: способность не только рационально комбинировать готовые элементы окружающего мира, но осмысленно и целесообразно творить новое в сфере социальной материи — в научном, художественном, нравственном, политическом творчестве, питаясь энергиями полноты своей цивилизационной традиции.

Но чтобы стать подлинным идеологом социального мира, человек должен возрасти от потенциальной личности, которой он является по факту рождения, к личности действительной (к сверхличностному богоподобию), в чём состоит смысл и цель человеческой жизни.

В свою очередь, в тайне личности сокрыта и тайна общества, решение проблемы личности — путь к решению проблем общества.

Духовность, нравственность, здоровье — духовное, психическое и телесное, социальное служение близким, их сообществам, обществу в целом, созидание гармонии в себе и в окружающем космосе через реализацию своего творческого начала — вот основные черты гармоничной созидательной личности.

Справедливое общество и государство стремятся к равенству социальных возможностей своих граждан и равенству их в этих возможностях перед справедливым законом. То есть таким законом, который соответствует естественному закону природы, выражающему принципы развития живого и разумного, создаёт условия для эволюционного развития и духовного возрастания человека.

Справедливое общество и государство предполагает должное соответствие между реальной значимостью личностей и их сообществ в общественных отношениях и процессах — и их социальным и экономическим положением, в том числе в получении части национального дохода, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием. Именно идея социальной справедливости является одной из главных «точек

сборки» современного российского общества, которая затрагивает всех без исключения российских граждан.

Только гармоничное, справедливое государственное и общественное устройство способно к уверенному развитию. Только такое общество и государство может быть истоком и основой патриотизма.

Вся история человечества, до сегодняшнего дня — вражда, порождённая лишениями. По мере развития человеческого общества и его солидаризации совершенствуется и общественная мораль. В обществе солидарности не может быть войны каждого против всех. Не может быть племенных, религиозных, национальных, расовых, корпоративных, государственных и главное — классовых войн, возникающих от стремления одних присвоить труд других.

Народ — понятие соборное: суперэтнос тогда становится народом, когда он обретает соборность. Соборное общество организуется людьми истинной веры и доброй воли как семья семей в духе и любви.

Этапом развития соборного общества является солидарное общество.

Противоположностью соборного (солидарного) общества могут быть различные варианты «гражданского общества», отличающиеся всяческими дисгармониями между индивидуальным и коллективным, между индивидом и обществом, стремлением порой не к сверхличному, а к инфраличному (к «влияниям нижнего мира», к темным силам инстинкта и чувствования, к трансгуманистическим утопиям).

Гражданское общество может быть истинным, только будучи соборным, солидарным.

Особое качество семьи и её особая миссия — солидарная жизнь поколений. Любовь родителей к детям и их забота о детях в любви; любовь детей к родителям и забота о них; взаимная любовь и взаимная солидарная забота поколений — основа жизнородности народов и государств. Сохранение и бережное отношение к исторической памяти своего народа — важный цивилизационный код российского общества.

Солидарность и справедливость взаимосвязаны. Справедливая социальная жизнь — это солидарная, соборная жизнь ради ближнего и дальнего, ради природы, общества и человека: для личности — ради

других личностей, ради своей семьи, своего сообщества, своего народа; для народа — ради своей Родины, но и ради других народов в симфоничном многоцивилизационном человеческом всеединстве. И это есть то, что называется социальным служением. И это то, что можно назвать патриотизмом.

При этом солидарное общество и государство не подавляет и не подчиняет личность, но способствует проявлению её инициативы, её разностороннему, в том числе предпринимательскому, творчеству (без которого нет и не может быть развития самого общества), её возрастанию к личности, способной быть солидарной с другими личностями.

Подлинная демократия — это самоуправление (самоорганизация и самодеятельность) личностей, их сообществ и общества в целом, дисциплина постоянного удержания целей и ценностей справедливости и солидарности, границ и содержания своей свободы. Самоуправление свободной личности, справедливое и солидарное, и есть «демократия участия», социальное служение, умное и деятельное погружение в общественное дело всех и каждого. Такое самоуправление можно назвать патриотическим.

Самоуправление человек должен начинать с себя. Возрастание личности в своей духовности и социализации, в своей подлинной свободе — есть возрастание и в самоуправлении.

Определяющими качествами гармоничной созидательной личности является дисциплина желаний, воли и мысли, что составляет суть личностного целеустремленного самоуправления.

Всестороннее образование поколений, начиная с молодежи, просвещение, развитие, прежде всего духовное, формирование высоких, благородных качеств души, изучение законов природы и общества, его экономики способно животное «я хочу» заменить на осмысленное «я могу» и человеческое «я должен».

Возрастание местных сообществ в своей субъектности есть акт самоуправления. Возрастание государства как справедливого, солидарного, свободного, суверенного, правового и гармонично развивающегося только и может быть через расширение и совершенствование «демократии участия», социального служения солидарных личностей, то есть через патриотизм, через возрастание самоуправления народа как самоуправляющегося сообщества сообществ таких личностей. Через возрастание и самого народа в своей национальной духовной традиции до целостной, гармоничной, свободной и самоуправляющейся, т. е. до соборной, личности.

Возрастание всесторонней субъектности социальных личностей — как индивидуальных, так и кол-

лективных — есть необходимое условие перехода к социо-гуманитарному или интегративному социокультурному строю с его концентрацией на социальных ценностях и целях в гармонии с духовными ценностями. Именно этот строй, гармоничный интегративный строй народной солидарности, справедливости, свободы, самоуправления и созидания в Добре, с необходимостью идет на смену «постмодерновому», т. н. чувственному строю.

У государства и общества гармоничного интегративного строя — солидарного общества есть обязанность перед личностью: создание условий для обретения и укрепления её здоровья (в полном смысле этого понятия) и личностной гармонии, для сколь возможно широкого и глубокого раскрытия творческого потенциала возрастающих человеческих личностей и образуемых ими сообществ — семейных, местных, корпоративных, тормозя при этом порочные в них свойства. Необходимо создавать саморазвивающуюся среду для гармоничной сборки (самосборки) субъектов развития солидарного общества, в которой человек сможет учиться, воспитываться и развиваться всю жизнь, чтобы через это его восхождение по ступеням духа шло быстро и уверенно. В то же время необходимо защищать духовное пространство личности от его повреждения и даже уничтожения современными манипулятивными технологиями социального зла.

Базовой манипулятивной технологией, созданной капитализмом еще в XIX веке, является превращение человека в «экономическое животное» главным смыслом жизни которого является потребление материальных благ, услуг и развлечений. Эта технология взрастила «потребительское общество». Второй манипулятивной технологией, уже из XX века, стала идеология «жизненного успеха», под которым подразумевается так называемая «самореализация», причем «любой ценой», в сфере социальной карьеры. Третья манипуляция, уже из XXI века, — прямой контроль над сознанием человека с помощью киберсистем, виртуальной реальности и психотропных средств различных видов, перспективы соответствующих вмешательств в генокод человека.

Обеспечение духовной безопасности страны является одной из базовых задач солидарного общества и государства. Ее осуществление сильно затруднено фактическим плюрализмом современного общества, которое вследствие этого стало полностью открытым перед глобализмом и незащищенным перед любыми деструктивными воздействиями на индивидуальное и массовое сознание людей.

Культура и искусство, государственная система образования, преодолевшая свою нынешнюю деградацию, опирающиеся на традицию и образ целостной духовно-ориентированной личности, должны стоять на службе воспитанию, просвещению и образованию человека, выполнять функцию защиты духовной безопасности. С возрастанием уровня духовности и культуры в обществе естественно ослабевает стремление к грубому счастью собственности, жадному количественному увеличению обладания, быстро притупляющемуся и оставляющему тёмную неудовлетворённость. Создавая высокую духовную среду, каждая личность создаёт условия для возвышения обществом её самой, ибо общественная среда — важнейший фактор для воспитания и образования человека.

Высшее правило гармоничного солидарного общества — это мера. Основа культуры — это понимание меры во всём. Гармония — это мера Бога, проявленная в законах природы и справедливых законах общества. Постигая эти законы — а в случае законов общества и творя их, — мы постигаем замысел Творца. Применяя их на практике, сами становимся сотворцами.

Ответственные в своей свободе личности-творцы — предприниматели, учёные, инженеры, работники производств, образования и здравоохранения, деятели культуры, искусства и спорта — должны составить основной потенциал страны. Семья — уверенная, здоровая, умная и состоятельная, — базовая ценность гармоничного общества, без которой нет и не может быть правильного воспроизводства поколений и правильного воспроизводства цивилизационной традиции. Особый почёт, внимание, забота и поддержка — многодетным семьям, имеющим трёх и более детей.

Солидарное общество — здоровое общество. Здоровое общество состоит из здоровых семей. Здоровые семьи имеют здоровых детей. Здоровые дети имеют здоровое развитие. И именно здоровое развитие ведёт к раскрытию творческого потенциала личности, который является необходимым условием повышения производительности целевого труда и быстрых темпов развития страны.

Сбережение и преумножение этих ценностей, как и сбережение и преумножение всего народа, с особой заботой о детях, постоянное и планомерное увеличение человеческого потенциала страны, не упуская при этом из виду заботу и помощь инвалидам, престарелым и немощным, — важнейшая миссия солидарного общества и гармоничного государства.

Особое внимание — формированию новой управленческой элиты России: государственных

и муниципальных должностных лиц и служащих, военных, работников судов и прокуратуры, служащих правоохранительных и следственных органов, специальных служб и дипломатов, руководителей крупных и средних предприятий и организаций всех форм собственности.

Авторитетная, влиятельная, профессионально эффективная и ответственная элита как социальный субъект — необходимый элемент структуры солидарного общества. Без нее нельзя рассчитывать на позитивный результат проводимых социальных трансформаций. Но формирование такой элиты — процесс долгий и противоречивый. Элита — это результат длительного развития общественных норм, определяемых конкретными экономическими, социальными, политическими и духовными условиями страны и движением ее созидательных сил. Мы стремимся быть инициаторами и движителями зарождения в российском обществе нового типа правящего социально-политического слоя, новой элиты развития солидарного общества.

Совершенствование взаимодействия государства и общества сегодня должно происходить в направлении изменения самого характера социальной коммуникации, совершенствования форм, их разнообразия, повышения легитимности в глазах сограждан механизмов постоянного диалога, в налаживании взаимобратных коммуникаций между властью и общественными ассоциациями. На основе современных достижений науки необходимо создавать новые механизмы управления и развития, обеспечивающие гармонию иерархических, сетевых и средовых подходов. Публичность и открытость коммуникационных процессов позволит излечить недуги закрытого «элитарного корпоративизма» и наполнить диалог живыми соками солидарной гражданственности. Это, бесспорно, потребует новой модели государственной и муниципальной власти и службы, которая сегодня обозначается как потребность в открытом, публичном, «отзывчивом» управлении.

Объективно назрела потребность в переходе к модели «мягкой власти», при которой свои управленческие действия власть должна соизмерять с действиями расширяющегося поля общественных субъектов, свидетельствующих о нарастании многомерности, сложности и многоголосии современной общественной системы.

Уровень сложности управляющей системы должен соответствовать уровню сложности общественной системы, которой управляют. В свою очередь государство должно стремиться к усложнению общественной системы, а никак не к упрощению, поскольку только сложно, многомерно

и при этом гармонично устроенное общество способно к устойчивому росту и расширению.

Но никакая общественная система не действует по законам «институционального автоматизма»: самые лучшие институты нуждаются в деятельной подпитке со стороны гармоничных личностей, вкладывающих сюда свои знания, умения, старание и созидательный энтузиазм.

Выращивание состоятельных институтов и культуры взаимодействия власти и общества будет способствовать становлению системы заинтересованного и конструктивного участия граждан в выработке, принятии и реализации социально-значимых решений, создавать климат взаимоуважения и признания ответственного, солидарного и патриотического диалога. Абсолютизация противоположных интересов и разнонаправленных тенденций, создающая соблазн их «окончательного» и революционного «снятия» раз и навсегда, должна быть преодолена, в том числе и через такой диалог, а главное — через ответственную и грамотную социально-экономическую политику, на это направленную.

Перспективным направлением развития точек сборки солидарного общества на местах является поддержка социально ориентированных НКО, их учёба, нацеливание их на работу по развитию территорий и человеческого потенциала.

Подытожив сказанное, хочу заявить, что Российская муниципальная академия и Общена-

циональный союз некоммерческих организаций под руководством и управлением Федерального Народного Совета готовы взять на себя миссию содействия формированию солидарного общества, в том числе его «точек сборки» на региональном и местном уровнях — общественных «народных советов».

А в них безусловно войдут и СО НКО, и представители ТОС, местных сообществ, малого и среднего бизнеса, бюджетных организаций, войдут просто активные и ответственные граждане.

Такие «народные советы» смогут представлять истинно солидарное общество перед публичной властью на всех уровнях.

Появление интегративного строя социальной гармонии — строя народной солидарности, справедливости, свободы, самоуправления и созидания, который, и я в этом убеждён, безальтернативен в истории каждой локальной цивилизации, если она хочет жить и развиваться, обусловлено возникновением необходимого и достаточного слоя гармоничных, созидательных, целостных, духовно-ориентированных личностей.

Именно формирование и самоформирование таких личностей, которые, соединяясь, организуют солидарное общество, составляет онтологический смысл и цель жизни нынешнего и последующих поколений наших соотечественников, смысл и цель патриотического созидания.

# КАК ВЛАСТИ ЦИФРОВИЗИРУЮТ НОРМОТВОРЧЕСТВО

Участники сессии «Цифровая трансформация нормотворчества» Петербургского международного юридического форума обсудили проблемы интеграции информационных технологий в правовую сферу.

## Зачем нужна цифровизация

Эксперты отметили, что цифровизация обеспечивает качественную работу. «Нам важно обеспечить качество законодательной деятельности. Для нас важно смотреть, какие законодательные новеллы появляются у коллег за рубежом, связанные и с санкционным режимом, и с безопасностью. Нужно, чтобы машина помогала формировать аналитику и правильно расставлять приоритеты в вопросах безопасности. Важна и цифровизация документов на межгосударственном уровне — ЕАЭС, БРИКС, ШОС», — рассказал заместитель руководителя аппарата Совета Федерации Алексей Безруков.

Только при помощи технологий можно эффективно управлять большими данными. «В 2023 году осуществляется переход всех органов исполнительной власти на обмен документами для служебного пользования в электронном виде. Если в 2020 году мы вообще не обменивались документами в электронном виде, то уже сейчас обмениваются 84 государственных органа власти, а до конца года плавно перейдут 150. В результате перехода на электронный документооборот доля документов в электронном виде увеличилась за три года в аппарате правительства в 2,4 раза — с 35% до 84%. При этом затраты на бумагу, конверты, расходные материалы сократились в два раза», — рассказала заместитель директора департамента документационного обеспечения правительства Татьяна Ковалева.

«Мы занялись процессом автоматизации процедуры экспертизы актов. В год по всей стране через министерство проходит порядка 1 миллиона нормативных документов, все проходят экспертизу или регистрацию на том или ином уровне. Через центральный аппарат порядка 10000 пакетов получаем мы. Можно себе представить объемы этих действий по стране. До тех пор, пока система ГИС «Нормотворчество» не работает на уровне органов власти и разработчиков по стране, все это происходит в аналоговом формате, почтовом взаимодействии», — директор департамента информатизации и цифровой трансформации Министерства юстиции Российской Федерации Андрей Фридштанд.

## Пять вариантов цифровизации

Обработка документов вручную замедляет процесс, подчеркнули эксперты. «Качество выпуска актов в аппарате правительства достигается сейчас за счет ручного труда. Для этого выстроены трудоемкие процедуры правовой, юридико-технической экспертизы, вычитки актов перед подписанием», — рассказала Ковалева. Она добавила, что сейчас отсутствует интерфейс межведомственного согласования, выполняется ручное визирование юристами каждого листа проекта акта.

Для решения этой проблемы эксперты предложили несколько вариантов. *Первый* — создать модуль для самостоятельной проверки документов разработчиками перед отправкой в Минюст. «Мы предусмотрели для органов, участвующих в разработке нормативно-правовых актов, возможность для самостоятельной проверки документов перед отправкой в Минюст на типовые ошибки и замечания», — пояснил Фридштанд.

*Второй вариант* — привлекать искусственный интеллект. «Для перевода в цифру мы создали небольшой модуль, который у нас внутри ведомства работает и интегрирован с электронной системой документооборота. С проектами документов в общей сложности проводится порядка 80 с лишним различных проверок. Это типовые, стандартные наборы экспертиз, от простых до сложных вещей, на коррупциогенные факторы, которые можно в автоматизированном режиме вычлнять. В ряде проверок используется искусственный интеллект», — сказал Фридштанд.

*Третий вариант* — перейти на электронный документооборот и цифровые поручения, сократить сроки. «Время получения структурным подразделением в аппарате правительства входящего документа сократилось до одного часа — в 100 раз, а время регистрации исходящего документа сейчас составляет 16 минут. Это достигнуто в условиях роста количества документов в 1,5 раза. Средний срок подготовки проекта акта в федеральных органах исполнительной власти сократился и при хорошем стечении обстоятельств составляет 18 дней, в аппарате правительства — 5 дней. Срок отправки проектов федеральных законов в Госдуму у нас составляет один день сейчас, он сократился в 10 раз», — отметила Ковалева.

*Четвертый вариант* – повысить качество документооборота за счет цифровизации. «Электронный документооборот – это только середина пути в цифровой трансформации документооборота. Необходимо совершенно иное качество документооборота. Обмен не только документами, подписанными квалифицированной электронной подписью, а данными юридически значимыми. Если цифровые поручения уже реализованы и проходят этап внедрения, то для перехода на цифровые правовые акты требуется все-таки полный реинжиниринг», – сказала Ковалева.

*Пятый вариант* – интегрировать ГИС «Нормотворчество» с системой электронного документооборота аппарата правительства. «Планируется обеспечить платформу подготовки законов и актов, межведомственный обмен и контроль исполнения цифровых поручений, повышение качества разрабатываемых документов, снижение временных издержек на подготовку документов и дополнительных приложений. Мы ожидаем повышения эффективности выполнения функций государственного управления за счет повышения эффективности работы пользователей», – добавила Ковалева.

*Источник: Право. ru*

# КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД О НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫХ СВАЛКАХ

Конституционный суд (КС) РФ обсудил в открытом заседании дело по проверке норм, возлагающих на муниципалитеты обязанность по ликвидации несанкционированных свалок твердых отходов и мусора на неразграниченных земельных участках, находящихся в государственной собственности, передает корреспондент РАПСИ из пресс-центра КС РФ.

## Ничьи свалки

Как пояснил судья КС РФ Сергей Маврин, выступающий докладчиком по делу, первая жалоба стала результатом спора между региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) ООО «Автотранспортное предприятие» и муниципальными властями города Кодинска.

«В 2020 году региональный оператор ТКО расчистил от мусора участок, находящийся на территории городского поселения, и потребовал за это от администрации Кодинска 324 тысяч рублей. Суды согласились с тем, что обязанность ликвидировать несанкционированную свалку лежит на местной администрации, которая уполномочена законодателем на распоряжение государственными землями», — пояснил суть первой жалобы судья-докладчик.

Аналогичная ситуация, по словам Маврина, возникла и в Новосибирской области. Как установили суды, администрация Новосибирского района не приняла должных мер для очистки территории, замусоренной в результате жизнедеятельности села Боровое, в результате чего по иску прокурора суды обязали местную администрацию ликвидировать несанкционированную свалку на участке, относящемся к землям сельскохозяйственного назначения.

Таким образом, муниципальное образование «Городское поселение город Кодинск Кежемского района Красноярского края» просит проверить конституционность статьи 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», пункта 18 части 1 статьи 14 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и пунктов 16–18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами. А администрация Новосибирского района Новосибирской области просит проверить конституционность статей 10 и 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», пункта 1 статьи 22 ФЗ «О санитарно-эпидемиологи-

ческом благополучии населения», пункта 2 статьи 9, пунктов 1 и 2 статьи 13 ФЗ «Об отходах производства и потребления», пункта 18 части 1, частей 3 и 4 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Как сказал Маврин, заявители полагают, что оспариваемые ими положения не соответствуют статьям Конституции РФ, поскольку возлагают на органы местного самоуправления городских поселений и муниципальных районов ответственность за содержание неразграниченных государственных земель. Муниципалитеты не согласны с тем, что на них ложится обязанность по ликвидации несанкционированных свалок твердых отходов и мусора на земельных участках, не находящихся в их собственности, притом государство не передает им необходимых для этого ни материальных, ни финансовых средств, произвольно смешивая понятия «собственник земельного участка» и «лицо, уполномоченное на распоряжение земельным участком».

## Неналоговые платежи

Как пояснила судьям КС РФ представитель администрации Кодинска Ольга Баженова, действующее законодательство широко толкует термин «распоряжение землями», отождествляя его с термином «предоставление земель» и возлагая на муниципалитеты бремя содержания неразграниченных государственных земель.

В своем выступлении Баженова прокомментировала и позицию Генеральной прокуратуры РФ, которая в своем отзыве указала, что оспариваемые нормы возлагают на органы местного самоуправления обязанность по вывозу несанкционированных свалок с неразграниченных, то есть государственных земельных участков. При этом, Генпрокуратура отметила, что для реализации таких полномочий муниципальным властям предоставлены финансовые инструменты, в частности Бюджетным кодексом РФ предусмотрено поступление в местные бюджеты неналоговых платежей от распоряжения такими землями.

Баженова высказала сомнения в законности использования таких поступлений на ликвидацию несанкционированных свалок. Ссылаясь на тот же Бюджетный кодекс РФ, она заявила, что такие поступления не могут расходоваться на эти цели.

Кроме того, по ее словам такие поступления непредсказуемы.

«В одних муниципалитетах такие доходы могут накапливаться и образовывать существенный доход, а в отдаленных поселениях, таких как Кодинск, таких доходов может просто не быть», — пояснила юрист.

### Росимущество vs ВС

Непосредственно представитель Росимущества не был приглашен на заседание КС РФ, но ведомство прислало свой отзыв. Позиция Росимущества гласит, что публичный собственник не является хозяйствующим субъектом, не осуществляет предпринимательскую деятельность по использованию земель, поскольку наделен лишь полномочиями властно-распорядительного характера. Таким образом, по мнению Росимущества, в полномочия государства не входит осуществление либо финансирование мероприятий по ликвидации несанкционированных свалок, но при этом органы государственной власти выявляют лиц, виновных в загрязнении федеральных земель.

«В настоящее время Росимуществом совместно с Минфином РФ прорабатывается вопрос законодательного закрепления полномочий по ликвидации несанкционированных свалок за муниципалитетами», — говорится в отзыве.

При этом, выступившая на заседании директор Департамента природных ресурсов, земельных отношений и агропромышленного комплекса Елена Ковалева добавила, что на устранение вреда природным ресурсом, каковыми являются несанкционированные свалки, муниципалитеты могут тратить любые средства местного бюджета.

«В том числе и средства, перечисляемые природопользователями за негативное воздействие на окружающую среду, а из них 60 процентов идет в муниципальные бюджеты. Также муниципалитеты получают часть средств от штрафов за загрязнение окружающей среды», — сказала Ковалева.

Также она не согласилась с той позицией заявителей, что государство не поддерживает муниципалитеты в этой сфере деятельности и назвала два федеральных проекта «Чистая страна» и «Генеральная уборка», за счет которых ликвидируются незаконные свалки в городских и сельских поселениях.

Верховный суд (ВС) РФ в своем отзыве сослался на ранее вынесенные постановления КС РФ и разъяснил, что оспариваемые нормы не могут автоматически трактоваться, как предопределяющие всю полноту ответственности муниципальных образований в данной сфере, а предполагают

возложение на органы местного самоуправления ответственности за организацию, то есть регулирование, направленное на создание необходимых условий для эффективной очистки территорий от бытовых и промышленных отходов. «Когда собственник отходов не установлен, когда земельный участок находится в собственности РФ и за третьими лицами не закреплен, обязанность по ликвидации свалки возложена на Росимущество», — пишет ВС РФ.

Судья-докладчик задал Баженовой вопрос о том, как она относится к идее возложения на муниципалитеты ответственности за организацию ликвидации несанкционированных свалок. Юрист ответила, что понятие организации в законодательстве трактуется очень широко, что также влечет за собой неопределенность регламентирующих этот вопрос норм.

### Дополнительное финансирование

Полномочный представитель Государственной думы РФ в КС РФ Юрий Петров категорично отметил, что оспариваемые заявителями нормы не предполагают возложения на органы местного самоуправления обязанности по ликвидации несанкционированных свалок в отношении земельных участков, не находящихся в собственности соответствующих муниципальных образований, в том числе земельных участков, собственность которых не разграничена, а потому не противоречат Конституции РФ.

Министерство юстиции РФ в своем отзыве разъяснило, что земля, не находящаяся в собственности граждан, юридических лиц или муниципальных образований, является государственной собственностью.

«Обязанность по ликвидации несанкционированных свалок лежит на собственнике земельного участка, то есть, оспариваемые нормы не предполагают сами по себе произвольного возложения на муниципалитеты обязанности по ликвидации за счет средств местного бюджета несанкционированной свалки твердых отходов и мусора, расположенных на земельных участках, находящихся в федеральной собственности», — говорится в письме Минюста.

Полномочный представитель Президента РФ в КС РФ Александр Коновалов пояснил, что у региональных операторов по обращению с ТКО есть право возмещения расходов за ликвидацию несанкционированных свалок на неразграниченных государственных землях и из сложившейся

правоприменительной практики возмещение этих расходов преимущественно возлагают на муниципалитеты.

«Потому что не должно возникать ситуации, когда невозможно определить публичный субъект, на который можно возложить эту ответственность. Такая позиция должна стимулировать муниципалитеты к эффективному управлению неразграниченными земельными участками. Но этому зачастую мало доходная наполняемость муниципальных

бюджетов», — разобрал сложившуюся ситуацию Коновалов.

По его мнению, оспариваемые нормы не содержат неопределенности, но при этом он заявил, что КС РФ может дополнить толкование этих норм так, чтобы муниципалитеты получали финансирование на ликвидацию несанкционированных свалок.

*Михаил Телехов, РАПСИ*

## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В БОРЬБЕ СО СВАЛКАМИ

Представители Минэкологии МО и ГК «Урбантех» рассказали в Мосгордуме об успешном опыте внедрения ОССиГ и борьбе с нелегальным вывозом строительного мусора при помощи современных технологий.

В Московской городской Думе 29 марта состоялось заседание круглого стола «Борьба с несанкционированными свалками в оптике новых административных мер ответственности», в рамках которого депутаты, представители государственных ведомств и бизнеса обсудили ряд вопросов, касающихся ситуации с несанкционированными свалками на территории Московской области после вступления в силу изменений в КоАП. Также в ходе встречи были рассмотрены возможности фиксации правонарушений при обращении с отходами производства и потребления оборудованием, работающем в автоматическом режиме.

Как отмечают в Минэкологии Московской области, ежегодно в московской агломерации образуется около 50 млн тонн строительных отходов, что в шесть раз превышает годовой объем ТКО в Московском регионе. По словам первого заместителя министра экологии МО Виталия Мосина, оборот строительных отходов был непрозрачным и очень слабо контролируемым, что приводило к многочисленным нарушениям при транспортировке и размещении.

С 1 марта 2021 года в Московской области началась реформа обращения со строительными отходами. Ведомство запустило информационную систему «Электронный талон ОССиГ, РГИС Московской области», в которой регистрируются мусоровозы. ОССиГ теперь транспортируют только при наличии электронного талона. Каждый автомобиль оборудован системой глобальной спутниковой навигации, позволяющей позиционировать

его в реальном времени и контролировать маршрут от строительной площадки до полигона. Оператором системы отслеживания нарушений выступила ГК «Урбантех».

«Всего за 2 года работы системы цифрового контроля вывоза и утилизации мусора «ОССиГ-Контроль» правительству области совместно с оператором ГК «Урбантех» удалось снизить количество незаконных свалок на 57%, уменьшить количество жалоб на них со стороны населения и сохранить бюджету более 67 млн рублей», — пояснил Виталий Мосин.

«Разработанная нами и внедренная совместно с Минэкологии Московской области система позволяет контролировать транспортировку строительных отходов при помощи искусственного интеллекта и технологий машинного зрения. Система использует уже установленные на дорогах камеры фотовидеофиксации, и «видит» грузовики, перевозящие строительный мусор, контролирует маршруты их перемещения и фиксирует нарушения, предотвращая несанкционированный сброс таких отходов за пределами специализированных полигонов. С момента внедрения в 2021 году система позволила значительно улучшить экологическую обстановку в Московской области и вывести регион в лидеры по экологическим показателям. Так, за этот период количество нелегальных свалок строительного мусора в регионе сократилось почти на 60%. При этом гибкая архитектура системы предусматривает возможности масштабирования данного решения на другие регионы России», — добавил Александр Власов, директор по продажам ГК «Урбантех».

Комплексы фотовидеофиксации позволяют распознавать государственный регистрационный знак транспортного средства. Нейронная сеть

анализирует изображение и определяет, является ли транспортное средство мусоровозом и есть ли в нем мусор на текущий момент. Искусственный интеллект может отследить, заезжало ли транспортное средство на полигон. И если на отдельном участке пути система выявляет, что грузовик, перевозящий отходы, не заезжал на полигон и продолжает путь без строительных отходов в кузове, инспекторы Минэкологии Московской области получают уведомление для дальнейшего анализа ситуации.

В Минэкологии Подмосковья добавили, что с начала 2023 года по фактам незаконной транспортировки строительных отходов и грунтов вынесено 420 постановлений, в том числе 315 в отношении юридических лиц и 105 — в отношении граждан. Общая сумма начисленных штрафов превысила 31 миллион рублей.

*Юлия Бодрикова*

## ГАЗЕТЫ ПРЕДЛОЖИЛИ ВКЛЮЧИТЬ В СПИСОК ТОВАРОВ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ

Современная редакция — полноценная IT-компания, которая должна претендовать на соответствующую поддержку. Институт подписки следует всячески популяризировать, а киоски с печатью не должны исчезать с городских улиц. Большинству россиян по-прежнему дороги газеты и журналы — как их сохранить и сделать доступнее читателям, говорили на круглом столе в Совете Федерации 25 мая.

### Бумаге больше веры

Большинство российских читателей и зрителей по-прежнему доверяют традиционным средствам массовой информации. По данным февральского опроса ВЦИОМ, сколько наших соотечественников доверяют новостным и официальным сайтам, столько же — центральной и региональной прессе. Telegram-каналы, мессенджеры и соцсети в аутсайдерах — им верят меньше трети респондентов.

Социологи делают вывод, что, несмотря на быструю трансформацию общего медиаландшафта под воздействием цифровых технологий, общество продолжает доверять наиболее привычному формату получения информации.

### Расходов больше — рекламы меньше

Наступление цифровой эпохи не означает гибели печатных СМИ — этого не произошло с ведущими мировыми изданиями, не произойдет и с российскими, заявил на открытии круглого стола в Совфеде председатель Комиссии по информационной политике и взаимодействию со СМИ Алексей Пушков. Газета и журнал — это элемент материальной культуры, который имеет потребительскую и эстетическую ценность, обеспечивает индивидуальное общение читателя с прессой, считает сенатор. Мысль Пушкова развила представитель от Крыма Ольга Ковитиди, которая сообщила, что на новых территориях России пока вообще не издаются никаких газет. А сенатор от Дагестана Ильяс Умаханов обратил внимание, что в республике умирают газеты на национальных языках.

Комплексно о проблемах российской печати сообщил главред «Московского комсомольца» и председатель Союза журналистов Москвы Павел Гусев. Традиционные СМИ, по его словам, имеют большое политическое значение, которое особенно проявляется в период электоральных кампа-

ний. На выборах в России, как известно, особенно активно голосуют представители старшего поколения — они же основные читатели газет. «Загонять этих людей в интернет, где они попадают в руки недобросовестных блогеров, нечестно и опасно», — заключил Гусев.

Проблем у издателей хватало всегда, но в прошлом году доходы редакций особенно резко пошли вниз. Во-первых, из-за сокращения рекламных бюджетов, что для периодических изданий — основа дохода: выкупавшие большие площади иностранные компании ушли из России, а отечественный бизнес урезал рекламные бюджеты отчасти из-за отсутствия конкуренции, отчасти потому что ему самому нужно сводить концы с концами. Во-вторых, напечатать газету или журнал стало очень дорого: бумага и полиграфические услуги — а все печатное оборудование у нас импортное — сильно выросли в цене. В-третьих, остались пережитки прошлого в виде экологического сбора: редакции должны перечислять государству пять процентов своих доходов якобы на утилизацию образующейся макулатуры, хотя тиражи газет сегодня совсем не те, что в Советском Союзе.

### В чем разница между шаурмой и свежей газетой

Отдельная история — доставить «предмет материальной культуры» читателю. На 70 процентов, по данным Павла Гусева, сократилась за последние годы киосковая сеть в регионах, а в столице исчезли газетные автоматы, где свежий номер можно было купить даже без взаимодействия с продавцом. Дорожает подписка, которую сегодня не субсидируют даже льготникам. А отдельные торговые сети просто блокируют размещение у них стэндов с периодикой.

В законодательстве сегодня отсутствует понятие газетного киоска, поэтому для местных властей что табачный ларек, что палатка с шаурмой, что торговый объект с прессой — все одно. Термин «торговый объект по реализации периодической печатной продукции» главред «Парламентской газеты» Александр Коренников предложил закрепить в законе, и это реально поддержит СМИ. Он также считает важным наделить «Почту России» социальной функцией доставлять периодику и способствовать снижению цены на подписку. В этом журналиста поддержал Алексей Пушков: «Я изначально выступал против акционирования «Почты России», поскольку

понимал, что это переориентирует ее на осуществление коммерческих задач».

Впрочем, почта и сама заинтересована в развитии института подписки — именно потому, что это теперь часть бизнеса компании, заметила представитель организации Мария Огай: «Ежемесячно в отделениях мы проводим рекламные акции по популяризации подписки, делаем скидки на ряд изданий, понимая, что подпиской пользуются в основном те, кто привык читать прессу оффлайн — через сайт оформляется всего 5–7 процентов подписок».

### **Районки просят помощи**

Сразу несколько участников мероприятия сказали об отсутствии на государственном уровне системной поддержки периодической печати. Каждая редакция сегодня — это не только журналистский коллектив, но целая IT-компания, которая работает над продвижением сайта, отбивает кибератаки, настраивает алгоритмы просмотров в агрегаторах новостей. Поэтому было бы справедливо, чтобы часть льгот, которые получили IT-компании, предоставить и средствам массовой информации, предложил Павел Гусев.

О том, что периодические печатные издания во время ковида были включены в перечень товаров первой необходимости, напомнил зампред Союза журналистов России Алексей Вишневецкий. Эту практику, по его мнению, нужно возродить, тем более что это не обойдется государству слишком дорого. «И тогда уже никакой ретейл не сможет препятствовать у себя продаже периодики», — отметил Вишневецкий.

Отдельно говорили о районных газетах, которые находятся на переднем крае информирования населения. Средняя зарплата журналиста районки — 22 тысячи рублей, и очевидно, что молодежь работать за такие деньги не хочет, коллективы стареют, есть вероятность полностью потерять этот сегмент, сетовал главред газеты «Призыв» из Мордовии Альфрид Васькин. Он присоединился к мнению коллег о необходимости создания специальной госпрограммы для печатных СМИ, а также предложил подумать о запуске проекта «Земский журналист» наряду с «Земским доктором» и «Земским учителем».

*Источник: Парламентская газета*

# «МУНИЦИПАЛЫ ВЫИГРЫВАЮТ В СУДЕ»

## КРАТКИЙ ОБЗОР СУДЕБНЫХ ПРАКТИК, В КОТОРЫХ МУНИЦИПАЛЫ ОТСТОЯЛИ СВОИ ИНТЕРЕСЫ И ПРАВА

### Суд обязал ООО устранить недостатки работ на объекте по договору подряда с Администрацией

Арбитражный суд в Чите рассмотрел иск Забайкальского района к ООО «Объединенные фермеры» об обязанности безвозмездно устранить недостатки работ, выявленные при строительстве здания детского сада. Между истцом и ответчиком был заключен муниципальный контракт на подрядные работы, но истец предоставил заключение о выявленных несоответствиях здания проектно-сметной документации. Поскольку претензии истца были проигнорированы, суд обязал ООО устранить недостатки работ на объекте.

### Администрация Рязани отстояла право на взыскание арендной платы с ООО

В АС Вологодской области Администрация Рязани подала иск к ООО «Нолдор» о взыскании 1339061 руб. в том числе пени за ненадлежащее исполнение ответчиком обязательства по договору аренды земельного участка. Обязательство по внесению арендной платы исполнялось ответчиком ненадлежащим образом, поэтому требование истца было удовлетворено.

### Постановление Администрации к ИП о сносе самовольных построек было признано судом обоснованным

АС Республики Крым рассмотрел иск ИП к Администрации Красногвардейского поселения признать недействительными Постановление Администрации «О сносе самовольных построек, расположенных на муниципальном земельном участке». Поскольку ИП не является собственником ни одного из объектов, так как они являются некапитальными строениями и самовольно возведенными, а права пользования земельным участком у него нет, и разрешение на начало строительства он не получал, суд отказал ИП в удовлетворении иска.

### Суд признал отсутствующим право собственности ИП на объект, находящийся в ведении МО

АС Ямало-Ненецкого АО рассмотрел иск Администрации г. Новый Уренгой к ИП о признании отсутствующим права собственности на проезд в составе участка, принадлежащего ИП. Указанная автодорога находится в ведении МО г. Новый Уренгой, ее эксплуатация и обслуживание обеспечивается за счёт местного бюджета, а недостоверная запись в Госреестре о праве собственности ответчиков на объект недвижимости нарушает право собственности МО на него. Учитывая приведенные выше обстоятельства, суд удовлетворил требования истца.

### Администрация отстояла свое право в отношении земельного участка

АС Омской области рассмотрел иск ИП к Администрации МО Марьяновское поселение о признании незаконным решения об отказе в утверждении схемы расположения земельного участка. Было установлено, что в отношении данного земельного участка ведётся работа по его формированию для муниципальных нужд, а по схеме Администрации участок будет являться территорией общего пользования. Соблюдая баланс частных и публичных интересов, суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении иска.

## **Суд взыскал с ООО задолженность по аренде участка**

Арбитражный суд Хабаровского края рассмотрел иск администрации к ООО о взыскании 1 549 490 руб. задолженности по договору аренды земельного участка. Между администрацией и ООО был заключен договор аренды земельного участка на 5 лет. Соглашениями стороны расторгли договоры аренды, арендуемые земельные участки возвращены арендодателю, но плата отсутствовала. Суд принял решение взыскать с ООО задолженность.

## **Суд обязал ООО предоставить администрации надлежащее обеспечение контракта**

Арбитражный суд Амурской области рассмотрел иск администрации к ООО о возложении обязанности предоставить надлежащее обеспечение контракта. Между администрацией и ООО заключен контракт на приобретение в муниципальную собственность недвижимого имущества, по условиям которого поставщик обязался передать в муниципальную собственность помещения. Сославшись на то, что банки не соглашаются на предоставление нового обеспечения, ответчик отказался выполнять обязательства. Но, поскольку стороны обязаны руководствоваться положениями контракта, который предоставляет поставщику возможность избрать способ обеспечения контракта, суд удовлетворил иск.

## **Постановление Администрации о разделе земельного участка признано судом законным**

АС Нижегородской области рассмотрел иск ООО о признании недействительным постановления Администрации. Между администрацией и ООО заключен договор аренды на находящееся в муниципальной собственности нежилое здание. Постановление Администрации предполагает раздел земельного участка, в границах которого находилось принадлежащее ООО на праве аренды здание, что, по мнению истца, препятствует предпринимательской деятельности. Суд отказал в удовлетворении иска, так как у истца не имеется никаких преимущественных прав относительно земельного участка ни в части получения его в аренду, ни в части его выкупа.

## **Суд взыскал с МВД в пользу администрации расходы за пользование нежилым помещением**

Арбитражный суд Ульяновской области рассмотрел иск Администрации к МВД РФ о взыскании расходов, понесенных Администрацией на оплату задолженности по внесению платы на содержание и ремонт общего имущества дома. Между Администрацией и МВД заключен договор безвозмездного пользования имуществом, на основании которого ответчику передано нежилое помещение, и пользователь обязан заключить договоры на снабжение помещения энергетическими ресурсами, техническое обслуживание помещения. Но договоры ответчик не заключил, расходы понесла Администрация, в связи с чем иск был удовлетворен.

## **Суд обязал ИП выплатить денежные средства за демонтаж рекламной конструкции, осуществленной Администрацией**

АС Кировской области рассмотрел иск администрации г. Кирова к ИП о взыскании денежных расходов, понесенных в связи с демонтажем рекламной конструкции. Администрация и ИП подписали договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на определенный срок. Когда срок вышел ответчику было выдано предписание о демонтаже, но ответчик проигнорировал его. Администрация наняла подрядчика для осуществления демонтажа, вследствие чего понесла расходы. Суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика расходов за демонтаж Рекламной конструкции.

## **Суд взыскал с ООО задолженность по аренде участка**

Арбитражный суд Хабаровского края рассмотрел иск администрации к ООО о взыскании 1 549 490 руб. задолженности по договору аренды земельного участка. Между администрацией и ООО был заключен договор аренды земельного участка на 5 лет. Соглашениями стороны расторгли договоры аренды, арендуемые земельные участки возвращены арендодателю, но плата отсутствовала. Суд принял решение взыскать с ООО задолженность.

## **Суд обязал ООО предоставить администрации надлежащее обеспечение контракта**

Арбитражный суд Амурской области рассмотрел иск администрации к ООО о возложении обязанности предоставить надлежащее обеспечение контракта. Между администрацией и ООО заключен контракт на приобретение в муниципальную собственность недвижимого имущества, по условиям которого поставщик обязался передать в муниципальную собственность помещения. Сославшись на то, что банки не соглашаются на предоставление нового обеспечения, ответчик отказался выполнять обязательства. Но, поскольку стороны обязаны руководствоваться положениями контракта, который предоставляет поставщику возможность избрать способ обеспечения контракта, суд удовлетворил иск.

## **Постановление Администрации о разделе земельного участка признано судом законным**

Арбитражный суд Нижегородской области рассмотрел иск ООО о признании недействительным постановления Администрации. Между администрацией и ООО заключен договор аренды на находящееся в муниципальной собственности нежилое здание. Постановление Администрации предполагает раздел земельного участка, в границах которого находилось принадлежащее ООО на праве аренды здание, что, по мнению истца, препятствует предпринимательской деятельности. Суд отказал в удовлетворении иска, так как у истца не имеется никаких преимущественных прав относительно земельного участка ни в части получения его в аренду, ни в части его выкупа.

## **Суд взыскал с МВД в пользу администрации расходы за пользование нежилым помещением**

Арбитражный суд Ульяновской области рассмотрел иск Администрации к МВД РФ о взыскании расходов, понесенных Администрацией на оплату задолженности по внесению платы на содержание и ремонт общего имущества дома. Между Администрацией и МВД заключен договор безвозмездного пользования имуществом, на основании которого ответчику передано нежилое помещение, и пользователь обязан заключить договоры на снабжение помещения энергетическими ресурсами, техническое обслуживание помещения. Но договоры ответчик не заключил, расходы понесла Администрация, в связи с чем иск был удовлетворен.

## **Суд обязал ИП выплатить денежные средства за демонтаж рекламной конструкции, осуществленной Администрацией**

Арбитражный суд Кировской области рассмотрел иск администрации г. Кирова к ИП о взыскании денежных расходов, понесенных в связи с демонтажем рекламной конструкции. Администрация и ИП подписали договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на определенный срок. Когда срок вышел ответчику было выдано предписание о демонтаже, но ответчик проигнорировал его. Администрация наняла подрядчика для осуществления демонтажа, вследствие чего понесла расходы. Суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика расходов за демонтаж Рекламной конструкции. Присылайте полезную информацию на почту [ruexpertclub@gmail.com](mailto:ruexpertclub@gmail.com)

## **Суд отказал ООО в возможности изменить вид разрешенного использования земельного участка**

АС Ростовской области рассмотрел иск ООО к администрации г. Таганрога об обязанности изменить вид разрешенного использования земельного участка. ООО — арендатор здания с видом разрешенного использования в целях бытового обслуживания. ООО обратилось в Администрацию с заявлением об изменении вида разрешенного использования, но ответчик отказал. Заявитель обратился в АС, но суд отказал в удовлетворении иска ООО, так как самостоятельное изменение арендатором вида разрешенного использования земельного участка не допускается в том случае, когда участок предоставлялся в аренду для определенного вида использования.

## **Суд удовлетворил иск администрации о признании недействительным решения УФАС**

АС Кемеровской области рассмотрел иск администрации Яйского МО к УФАС о признании недействительными решения. УФАС выдал постановление администрации об устранении нарушений за непроведении истцом торгов аукциона земельного участка в электронной форме. Администрация не согласилась с постановлением, подала в суд иск. Суд удовлетворил требования истца в связи с тем, что аукцион не проводится в электронной форме, если земельный участок предоставляется гражданам для сельскохозяйственного производства, а данный участок имеет именно такой вид разрешенного использования.

## **Суд признал соответствующим законодательству требование администрации о демонтаже НТО**

АС Московской области рассмотрел иск ИП к Администрации ГО о признании незаконным требования о демонтаже самовольно установленных НТО. Арендванный земельный участок используется истцом для ведения предпринимательской деятельности. Администрацией вынесено требование о демонтаже самовольно установленных НТО, истец посчитал требование незаконным. Но суд не удовлетворил иск в связи с тем, что лицо, законно владеющее земельным участком, обязано согласовывать размещение НТО с органом МСУ, с получением соответствующего разрешения, но доказательств обращения за таким разрешением суду не представлено.

## **Требование признания права собственности ИП на здание было отклонено судом**

АС Вологодской области рассмотрел иск ИП к Администрации о признании права собственности на здание. ИП является собственником нежилого помещения, которое является частью МКД, приобретенного по договору купли-продажи с застройщиком. Истец полагает, что нежилое помещение является отдельно стоящим и требует признать право на отдельно стоящее здание. Суд отказал в удовлетворении иска в связи с тем, что шла продажа нежилых помещений, но не всего здания. Предметом спора является перевод нежилых помещений вышеуказанного объекта строительства в нежилое здание, то есть заключаются в смене правового статуса нежилых помещений, что является нарушением условий договора.

## **Суд удовлетворил иск на взыскание с ООО задолженности по арендной плате**

Администрация Козульского района обратилась в АС Красноярского края с иском к ООО о взыскании задолженности по договору аренды земельного участка, государственная собственность на который не разграничена. Поскольку суду не представлены доказательства оплаты арендных платежей за 2022 год в установленный договором срок, истец правомерно считает ответчика просрочившим денежное обязательство.

*Попова Алина, Клуб экспертов России*

## «ПРОСЧЁТЫ МУНИЦИПАЛОВ В СУДЕ»

*«Клуб Экспертов России» подготовил для вас краткий разбор проигрышных судебных практик, из которых выведены основные недочёты муниципалитетов.*

### **Суд признал незаконным отказ администрации в продлении договора на размещение НТО**

АС рассмотрел иск ИП к администрации о признании недействительным решения об отказе в продлении договора на размещение НТО. ИП ссылается на необоснованность отказа. Принимая во внимание ранее принятое Постановление субъекта и соответствие договора условиям, суд приходит к выводу, что отказ администрации незаконный.

#### **Недочёты:**

- На территории субъекта действует Постановление, предусматривающее продление договора на размещение НТО до 7 лет, сроки действия которых истекают в период с 2022 по 2026. Основанием для отказа ответчика в продлении Договора явились выводы, что срок действия Договоров истек, но так как срок действия истек в рамках, обозначенных Постановлением, у ответчика не имелось основания для отказа в продлении.
- Позиция ответчика относительно того, что в действующей схеме размещения НТО на территории города не предусмотрено место для размещения НТО истца, а также, что площадь НТО не соответствует требованиям Правилам благоустройства судом не приняты во внимание, поскольку из анализа следует, что указанные обстоятельства не явились основаниями для отказа в продлении Договора.

### **Суд отказал Администрации в расторжении договора аренды**

Администрация обратилась в АС с иском к ООО о расторжении договора аренды недвижимого имущества. В рамках муниципального земельного контроля был проведен осмотр объекта: установлено, что на участке арендатором осуществляется навал отходов вне установленных границ земельного участка, что, по мнению истца, влечет за собой санитарно-эпидемиологическую угрозу. Ответчику было направлено уведомление о расторжении договора аренды, но передать имущество и подписать акт ответчик отказался. Исследовав материалы дела, суд отказал в удовлетворении иска администрации.

#### **Недочёты:**

- Досрочное расторжение договора аренды земельного участка, заключенного на срок более чем пять лет, допускается по инициативе арендодателя только в судебном порядке и только в случае существенного нарушения условий договора. Договор был заключен на срок более 5 лет. Следовательно, уведомление, направленное арендатору об отказе от исполнения договора, не соответствует действующему законодательству.
- Истцом в подтверждение наличия нарушения экологического законодательства приложено заключение, но оно не может быть принято судом, так как человек, проводивший исследование нарушений, не является специалистом в сфере соблюдения экологических норм и требований.

### **Суд взыскал с администрации задолженность по оплате электроэнергии**

ООО обратилось в АС с иском Администрации МО о задолженности по оплате потребленной электроэнергии. Истец поставляет электрическую энергию в жилой дом. Согласно выписке из ЕГРН сведения о правообладателе квартиры дома отсутствуют. Договор энергоснабжения между истцом и ответчиком в отношении жилого помещения не заключен. Изучив все материалы, суд удовлетворил иск.

### Недочёты:

- Отсутствие договорных отношений с энергоснабжающей организацией не освобождает собственника помещения от обязанности возместить стоимость поставленной в спорное помещение электрической энергии.
- До заселения жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов расходы на содержание и коммунальные услуги несут соответственно органы государственной власти и органы местного самоуправления.
- Неиспользование собственниками помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

## Суд отказал администрации в образовании земельного участка

Администрация обратилась в АС с иском к агентству лесного хозяйства об образовании земельного участка, занятого захоронениями. Истец направил в адрес агентства схему расположения земельного участка, занятого кладбищем, для согласования. В ответ пришел отказ в согласовании в связи с пересечением с землями лесного фонда. По мнению истца, спорный земельный участок находится в муниципальной собственности. Но суд отказал в удовлетворении иска в связи с тем, что земельный участок относится к категории земель «земли лесного фонда» и является собственностью РФ.

### Недочёты:

- Административная процедура подачи и рассмотрения документов в целях осуществления перевода земель из одной категории в другую подразумевает добрую волю лица на совершение такого обращения. Перевод земель, находящихся в федеральной собственности, осуществляется Правительством Российской Федерации. В материалы дела не представлено доказательств, что истец обращался в исполнительный орган государственной власти.
- Довод истца о том, что земельный участок, занимаемый общественным кладбищем, находится в муниципальной собственности в силу прямого указания закона не основан на нормах действующего законодательства. Виды имущества, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности определяются законом.

## Иск ООО о взыскании с администрации МО задолженности по оплате взносов за ремонт был удовлетворен

АС рассмотрел иск ООО к МО о взыскании задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в МКД, МО – собственник помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении ООО, выбранной на основании решений общего собрания собственников помещений МКД о выборе управляющей организации, что подтверждается выписками из ЕГРН. Изучив материалы дела, суд удовлетворил иск ООО.

### Недочёты:

- Помещения в МКД с момента их создания являются объектами жилого фонда, должны находиться в управлении администрации города, и должны быть отнесены к муниципальной собственности. Таким образом, МО несет права и обязанности собственника в отношении данных помещений в МКД, находящемся в управлении истца. Следовательно, ответчик обязан уплачивать ежемесячные взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме
- Довод ответчика о том, что надлежащим ответчиком по делу является МКУ не нашел своего объективного подтверждения, поскольку вещное право – право оперативного управления на жилые

помещения, расположенные в МКД не было зарегистрировано в ЕГРН за муниципальным казённым учреждением, что подтверждается представленными в материалы дела выписками из ЕГРН.

### **С администрации взыскали денежные средства за потреблении электроэнергии**

АС рассмотрел иск ООО к администрации МО о взыскании денежных средств за потребление электроэнергии. Истец, являясь гарантирующим поставщиком, осуществляет продажу электрической энергии. На стороне Администрации возникла обязанность по оплате потерь электрической энергии как собственника объектов электросетевого хозяйства, в связи с чем иск ООО был удовлетворен

#### **Недочёты:**

- Контракт энергоснабжения между ООО и Администрацией со стороны Администрации не подписан. Но, вместе с тем, в силу требований действующего законодательства отсутствие между сторонами заключенного договора не является основанием для снятия с ответчика обязанности по оплате потерь энергии, возникших в принадлежащих ему сетях.

*Попова Алина, Клуб экспертов России*

# НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ МЭРОВ (ЯНВАРЬ-МАРТ, 2023)

Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» совместно с Финансовым университетом при Правительстве РФ подготовили новое исследование, посвященное оценке деятельности мэров столиц регионов и крупных финансово-промышленных центров Российской Федерации за январь-март 2023 года

Настоящее исследование проведено ЦИК «Рейтинг» в партнерстве с Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации.

Его объектами являются мэры **88 городов** России. В их число входят руководители столиц всех субъектов РФ с добавлением представителей пяти крупных финансово-экономических центров: Магнитогорска, Набережных Челнов, Новокузнецка, Сочи, Тольятти. В рейтинг не включены представители Московской и Ленинградской областей.

Понятие «мэр» не имеет единого значения в различных субъектах России. Под «мэрами» в исследовании понимаются избранные населением главы городов либо, при их отсутствии, те из руководителей, в официальной должности которых содержится определение «мэр». Муниципалитеты, для которых не подходят оба эти варианта, в рейтинге представляют руководители городских администраций (основываясь на изначальном значении слова «мэр»).

В настоящий момент по объективным причинам мэры административных центров четырёх присоединённых субъектов не рассматриваются в «Национальном рейтинге». Информацией о ситуации в Донецке, Луганске, Мелитополе и Генчическе, позволяющей объективно и достаточно полно анализировать работу их глав, располагают буквально единицы экспертов. Но даже имеющиеся свидетельства позволяют давать высокую оценку самоотверженным действиям градоначальников: Алексея Кулемзина, Манолиса Пилавова, Галины Данильченко и Елены Терских. Недавний визит Владимира Путина и вице-премьера Марата Хуснулина в Донецкую область, подчеркнул огромное внимание, которое руководство страны уделяет, в частности, восстановлению городов названных субъектов. Безусловно, подобная забота подчеркивает особый статус и особое значение, которые сегодня имеют административные центры упомянутых четырёх регионов, как и особую роль местных городских властей в налаживании нормальной жизни в этих муниципалитетах.

Результаты «Национального рейтинга» получены на основании заочного анкетирования, а также заочных и очных опросов представителей экспертного

сообщества. Заочные экспертные опросы проводились с использованием некоторых положений методики Уильяма Гордона («Синектики»). Ключевой являлась установка «Синектики» о повышении релевантности результатов, в случае привлечения в качестве респондентов не только экспертов узкой специализации, но и людей абсолютно разных с профессиональной точки зрения. Таким образом, в «Национальном рейтинге мэров» сознательно задействован максимально широкий круг экспертов различной профессиональной и социальной принадлежности. Такой их состав, кроме того, позволяет сделать результаты исследования наиболее демократичными, наиболее приближенными к мнению «простых людей» с понятной поправкой на большую информированность и способность к анализу представителей экспертного сообщества.

Анкеты, рассылаемые экспертам, не только давали им возможность формально оценить работу того или иного мэра, но и предлагали обосновывать свои выводы. Подобные обоснования позволяют выявить причины успеха или неудачи муниципальных руководителей в глазах экспертов. **Именно анкеты являются основным источником, на основании которого выстраиваются таблицы исследования, формулируются тексты его аналитической части.**

Конфиденциальный статус заочного анкетирования является важным способом повышения искренности респондентов. Те эксперты, которые хотели публично высказать свое мнение о работе того или иного мэра, по согласованию с редакцией ЦИК «Рейтинг», получали такую возможность. Следует иметь в виду, что издатели **периодически предоставляют слово и тем экспертам, позиция которых противоречит общим выводам исследования. Порой в рейтинге одновременно высказываются эксперты, представляющие прямо противоположные мнения.** Подобная практика является осознанной и позволяет публично представить максимально широкий спектр мнений экспертного сообщества. При этом **эксперты, высказывают своё мнение в «Национальном рейтинге» не зная итоговых результатов исследования.**

В случае с городами федерального значения (Москва, Санкт-Петербург и Севастополь) в «Национальном рейтинге мэров» делается акцент на отношении к их руководителям как к градоначальникам, а не как к главам субъектов. Хотя, безусловно, не всегда экспертам удастся отделить местную и региональную повестку от федеральной.

Для формата и целей исследования признано лишним акцентировать внимание на нюансах статуса мэра («и. о.», «временно исполняющий» и т. п.), см. *Первую группу рейтинга*

Финишировавший в «Национальном рейтинге мэров» за 2022 год с «бронзой» глава **Сочи Алексей Копайгородский** в первом квартале с. г. продемонстрировал, что вполне объективно занимает одно из ведущих мест в пуле наиболее эффективных градоначальников России.

Эксперты отметили, что 2023-й в Сочи по инициативе Алексея Копайгородского объявлен Годом архитектуры, в программе которого – более 120 мероприятий в градостроительной сфере. Знаковым событием станет утверждение нового Генерального плана курорта, который определит развитие города до 2044 года. Ведётся обсуждение этого документа с горожанами. К слову, постоянный диалог с жителями, изучение их мнения и оперативное реагирование на обращения – один из неизбежных управленческих принципов команды Алексея

Копайгородского. Так, наблюдатели высоко оценивают в этой связи создание цифровой платформы «Умный город Сочи» – реализацию проекта мэра обсудил с разработчиками и внёс ряд конструктивных предложений.

По оценке наблюдателей, команда мэрии приоритет отдаёт развитию социальной инфраструктуры и улучшению качества жизни горожан. В Год архитектуры в Сочи при федеральной и региональной поддержке запланировано строительство, проектирование и разработка 38 социально значимых объектов.

Эксперты отмечают значительный лоббистский потенциал градоначальника, подкреплённый результатами принятия управленческих решений, благодаря которым город-курорт остаётся в фокусе внимания Центра. К примеру, в феврале планы по реализации важного для Сочи инфраструктурного проекта по строительству альтернативных автодорог обсуждались на совещании правительства России по экономическим вопросам. Обход Адлера станет первоочередным участком новой автомобильной трассы Джубга – Сочи. Эксперты также позитивно оценивают работу муниципалитета по модернизации пассажирского автопарка (в январе в Сочи на маршруты вышли 26 новых автобусов на метане).

Мэр контролирует реализацию госпрограмм по модернизации инженерной инфраструктуры.

Первая группа рейтинга

№	ФИО мэра	город	субъект РФ
1	СОБЯНИН Сергей Семенович	Москва	город федерального значения Москва
2	МЕТШИН Ильсур Раисович	Казань	Республика Татарстан
3	КОПАЙГОРОДСКИЙ Алексей Сергеевич	Сочи	Краснодарский край
4	КАДЫРОВ Хас – Магомед Шахмомедович	Грозный	Чеченская Республика
5	КУХАРУК Руслан Николаевич	Тюмень	Тюменская область
6	РЯШИН Максим Павлович	Ханты-Мансийск	Ханты-Мансийский автономный округ
7	МАГДЕЕВ Наиль Гамбарович	Набережные Челны	Республика Татарстан
8	БЕГЛОВ Александр Дмитриевич	Санкт-Петербург	город федерального значения Санкт-Петербург
9	ТИТОВСКИЙ Алексей Леонидович	Салехард	Ямало-Ненецкий автономный округ
10	КУЗНЕЦОВ Сергей Николаевич	Новокузнецк	Кемеровская область – Кузбасс
11	ДЕМИДОВ Валентин Валентинович	Белгород	Белгородская область
12	МАВЛИЕВ Ратмир Рафилович	Уфа	Республика Башкортостан
13	ОРЛОВ Алексей Валерьевич	Екатеринбург	Свердловская область
14	ДЕНИСОВ Дмитрий Александрович	Калуга	Калужская область
15	БЕСПАЛОВ Илья Ильич	Тула	Тульская область
16	КУЦАК Игорь Вячеславович	Курск	Курская область
17	КСТЕНИН Вадим Юрьевич	Воронеж	Воронежская область
18	НАДСАДИН Сергей Александрович	Южно-Сахалинск	Сахалинская область
19	НАУМОВ Евгений Михалович	Краснодар	Краснодарский край
20	УЛЬЯНЧЕНКО Иван Иванович	Ставрополь	Ставропольский край
21	АСАБИН Игорь Юрьевич	Саранск	Республика Мордовия
22	ЛОГВИНЕНКО Алексей Валентинович	Ростов-на-Дону	Ростовская область
23	БЕРДНИКОВ Сергей Николаевич	Магнитогорск	Челябинская область
24	СПИРИН Денис Вадимович	Чебоксары	Чувашская Республика
25	ВОРОПАНОВ Сергей Александрович	Вологда	Вологодская область

В этом году завершится формирование концепции программы строительства и реконструкции системы ливневой канализации города Сочи. Также будет приводиться в порядок свыше 30 км береговой линии, где отмечено неудовлетворительное состояние пляжных территорий (предложения направлены в Минстрой РФ).

Наблюдатели акцентируют внимание на решении правительства страны по финансированию строительства Федерального научно-клинического центра спортивной медицины и реабилитации в Сочи. Реализован проект будет в рамках комплексной пятилетней государственной программы «Строительство», разработанной по поручению Владимира Путина. По оценке экспертов, базис, на котором формируется включённость Сочи в крупнейшие федеральные программы, основывается на объективных показателях работы городской администрации в сфере экономики, а также на политической стабильности и конструктивных отношениях по линии «край-город».

В очередной раз испытала на прочность команду Алексея Копайгородского и стихия. В феврале из-за схода лавины оказались поврежденными газопровод и две нитки водовода. На месте побывал министр МЧС России Александр Куренков, отметивший слаженность действий подчинённых Алексея Копайгородского, в сжатые сроки восстановивших функционирование коммуникаций.

Эффективной считают эксперты и деятельность администрации города-курорта по поддержке семей мобилизованных сочинцев, военнослужащих и добровольцев, находящихся в зоне СВО: в феврале депутаты горсобрания приняли ещё три меры их поддержки (в дополнение к 9 действующим). Общий объём гуманитарного груза из города-курорта в зону СВО составляет более 120 тонн. Сочи шефствует над Мариуполем, где командированными специалистами восстанавливаются 16 многоквартирных домов, больница и детсад.

Наблюдатели подчёркивают: в условиях санкций в Сочи продолжается реализация программ импортозамещения. Так, по поручению Алексея Копайгородского к летнему сезону предприятия потребительской сферы разрабатывают линейку товаров местного производства под брендом «Выбирай сочинское».

В зоне особого внимания муниципалитета — основная отрасль городской экономики. С начала года в Сочи отдохнули более 600 тысяч россиян. Эксперты, в частности, напомнили, что горнолыжный курорт в Красной Поляне стал лучшим в РФ по итогам зимнего сезона. Аэропорт Сочи про-

должает оставаться единственным действующим транспортным хабом на Юге России, что также влияет на высокий внутренний турпоток. Санаторно-курортная отрасль Сочи стабильно держит уровень сервиса в рамках международных стандартов, что, по мнению наблюдателей, является как визитной карточкой города-курорта, так и показателем эффективности управленческой команды муниципалитета.

Большинство экспертных мнений подтвердили прочность позиций Алексея Копайгородского в тройке лидеров «Национального рейтинга» в первом квартале 2023 года.

Котировки акций главы **города федерального значения Санкт-Петербурга Александра Беглова** в «Национальном рейтинге» показывают «отрицательный рост» — в числе причин эксперты называют критику градоначальника со стороны Владимира Путина, резкое падение доходов городского бюджета и очередное обострение отношений Александра Беглова с бизнесменом Евгением Пригожиным.

В ходе посещения в январе президентом Северной столицы выявился дефицит мест в детсадах, в то время как глава города отчитывался о стопроцентном удовлетворении потребности. Эксперты отметили, что это далеко не первое расхождение между словами и делами градоначальника, вспомнив в этой связи о судьбе единых социальных карт льготников, обещании мэрии главе государства решить проблему обманутых дольщиков, о сокращении объёма расселения коммунальных квартир и т.д. Александр Беглов поблагодарил Владимира Путина за помощь с городским бюджетом и выслушал совет президента — не только просить денег, но и защищать проекты и необходимость финансирования.

А с деньгами, указывают наблюдатели, в городе на Неве дело обстоит далеко не благополучно. Так, бюджет города за первые два месяца 2023-го заработал на 56% меньше средств, чем за аналогичный период прошлого года, а доходы от НДФЛ упали почти в пять раз. Дефицит бюджета города на конец февраля составил 71,5 млрд рублей, что составляет половину заложенной на год суммы. Многие аналитики считают, что петербургский тренд прошлого года с бюджетными сверхдоходами сменит знак на прямо противоположный.

Не добавил устойчивости имиджу городской власти заочный арест экс-главы Василеостровского района Эдуарда Ильина, обвиняемого в получении взяток в особо крупном размере. Символическим нонсенсом назвали эксперты и 13-е место культурной столицы — Петербурга в рейтинге самых культурных городов РФ.

Обратили внимание эксперты и на очередное обострение противостояния Александра Беглова и предпринимателя Евгения Пригожина. Последний снова раскритиковал главу города, на сей раз — за безразличие к городу и горожанам, провал бюджета, проблемы в ЖКХ и рекорд по числу заместителей у градоначальника (12).

Данный конфликт, его причины получают разные оценки у различных экспертов. По словам одних, «милые бранятся — только тешатся»: и Александр Беглов, и Евгений Пригожин входят в группу максимально лояльных президенту людей, борются за его внимание и приумножение активов, и делить им, в общем-то, нечего, ибо легитимность обоих опирается на главу государства. Другие эксперты высказывают убеждение в том, что в этой дуэли «стреляющий первым» предприниматель, следующий собственной повестке, озабочен поиском базы для своего движения, и Петербург идеально подходит для этого, если город возглавит ставленник ЧВК «Вагнер», предпринимающей сейчас попытки политического оформления.

Позитивной оценки экспертов глава Петербурга удостоился за результаты встречи с главой Минстроя РФ Иреком Файзуллиным. Обсуждалась важность гармоничного развития жилого фонда и городской инфраструктуры, а также реализация федеральной программы «Стимул», в рамках которой государство предоставляет субсидии на строительство социально важных объектов и инфраструктуры в новых районах. Александр Беглов констатировал, что Петербургу одобрены заявки на обновление коммунальных сетей, приобретение подвижного состава, строительство Витебской и Московско-Дунайской развязок, транспортной развязки на Петрозаводском шоссе. А на средства ФНБ запланирован первый этап строительства второй нитки главного канализационного коллектора северной части города.

Перспективы Александра Беглова, как политического актора, преобладающее число экспертов многообещающими не считают, упоминая, в частности, официально не подтверждённую, но широко растиражированную информацию о том, что в Администрации Президента РФ обсуждается кандидатура 1-го вице-спикера Совета Федерации Андрея Турчака в качестве замены Александру Беглову.

Большинство экспертов полагают, что положение Александра Беглова в «Национальном рейтинге» ухудшается.

**Валентин Демидов** 17 января с.г. избран на пост мэра **Белгорода**.

Должность освободилась после того, как бывший градоначальник Антон Иванов в октябре 2022 года

написал заявление об увольнении по собственному желанию в связи с переходом на другую работу. Эксперты при этом обратили внимание на слова губернатора Белгородской области Вячеслава Гладкова о том, что Антон Иванов покинул пост «из-за большого количества невыполненных обязательств». Как позже стало очевидно, вряд ли речь шла только лишь о «недержании слова» — в начале марта с.г. Антон Иванов был задержан по подозрению в получении взяток в особо крупном размере. По информации наблюдателей, уголовное дело было возбуждено на фоне проверки в «Ипотечной корпорации», которую возглавлял экс-мэр.

Эксперты считают, что, даже если абстрагироваться от последовавшего выяснения отношений предыдущего мэра с уголовным законодательством, его уход был закономерен, ибо Антон Иванов перестал справляться с увеличивающимся количеством задач, которые к тому же носят чрезвычайный характер, и претензии к нему озвучивались губернатором регулярно.

Депутаты горсовета на внеочередной сессии подавляющим большинством голосов из трёх кандидатов избрали градоначальником Валентина Демидова, после ухода Антона Иванова назначенного первым вице-мэром и исполнявшего обязанности сити-менеджера. По мнению большинства экспертов, «прифронтовые» компетенции Валентина Демидова, возглавлявшего в своё время Минэкономразвития Крыма и г. Симферополь, вполне соответствуют нынешним геополитическим реалиям, что уже доказывают события в Белгороде, связанные с близостью к зоне СВО. Так, эксперты положительно оценивают оперативность и адекватность решений мэра в условиях регулярных обстрелов города: в пострадавших районах сотрудники администрации проводят подомовые обходы, фиксируют повреждения и организуют ремонтные работы.

Текущая «мирная» деятельность градоначальника также оценивается наблюдателями как соответствующая актуальности задач. К примеру, в середине февраля на город выпало критичное количество осадков, Белгороду не хватило снегоуборочной техники, и мэр своевременно распорядился привлечь подрядчиков со спецтехникой и организовать дополнительные смены работников соответствующих служб.

Росту авторитета руководителя муниципалитета, считают эксперты, способствует и его намерение делегировать больше ответственности на низовой уровень управления: Валентин Демидов заявил о намерении в текущем году расширить полномочия и зону ответственности районных управ, нацелив их на более скоординированную работу с коммунальными службами и управляющими компаниями.

Как считает большинство экспертов, позиции нового мэра областной столицы на старте его полномочий достаточно прочны, чему в немалой степени способствует поддержка со стороны региональной власти. Валентин Демидов и губернатор Вячеслав Гладков знакомы с того времени, когда нынешний белгородский градоначальник работал директором департамента в администрации Севастополя. По словам наблюдателей, именно губернатор и направил Валентина Демидова в мэрию Белгорода для её усиления.

По преобладающему мнению экспертов, позиции Валентина Демидова в «Национальном рейтинге» улучшаются. Впервые с мая 2022 года у представителя Белгорода в исследовании проявился положительный тренд.

Мэром **Воронежа** вновь стал **Вадим Кстенин**, за которого 22 марта проголосовало большинство муниципальных депутатов. Он стал первым градоначальником Воронежа, избранным на этот пост муниципальными депутатами, а не в ходе прямых выборов. По итогам двух этапов конкурса (на должность претендовали шесть кандидатов) для голосования в гордуму были отобраны двое — действующий мэр областной столицы, занявший должность 4 апреля 2018 года, и топ-менеджер местного застройщика «Аксиома» Александр Овсянников. Роль последнего, судя по результатам итогового голосования, свелась к функции чисто технического спарринг-партнёра Вадима Кстенина.

Мэр произвёл на экспертов неплохое впечатление своим выступлением перед конкурсной комиссией, в котором он пообещал решить наконец все ключевые проблемы ЖКХ и городской среды. В частности, Вадим Кстенин высказал намерение навести порядок в управлении многоквартирными домами, для чего создать ещё одну структуру — муниципальную жилищную инспекцию в дополнение к действующей областной.

В числе значимых событий с участием градоначальника в первом квартале наблюдатели назвали обсуждение Вадимом Кстениным и губернатором Александром Гусевым строительства дублера Московского проспекта в городе, а также поручение мэра в 2023 году приступить к проектированию путепровода на улице Циолковского. Позитивную реакцию получили практические шаги по созданию воронежского метробуса; контроль градоначальником строительства в городе мега-школы на 2860 мест; разработка проекта благоустройства большого общественного пространства в Левобережном районе; инспектирование сити-менеджером строительства первого муниципального приюта для животных.

Мэр озвучил новый подход к резонансной проблеме бродячих животных, предусматривающий увеличение числа процедур по отлову, вакцинации и стерилизации безнадзорных собак.

Как актуальное оценили наблюдатели подписанные градоначальником, ректорами ВГТУ и ВГАТУ соглашения о сотрудничестве и совместной деятельности между городской администрацией и профильными вузами в сфере экологии и благоустройства.

Ещё одна болевая точка в городском хозяйстве — беспорядочное размещение нестационарных торговых объектов (НТО). Эксперты одобрили поручение Вадима Кстенина в срочном порядке закончить разработку нормативно-правовых актов, регламентирующих ликвидацию незаконно размещённых НТО.

Касаясь взаимоотношений руководства муниципалитета и губернаторской команды, эксперты вновь подчеркнули, что мэр, безусловно, интегрирован в вертикаль власти, но в её рамках Вадим Кстенин играет роль заместителя губернатора Александра Гусева по областному центру, хотя и с определённым и довольно выраженным уровнем управленческой автономии. В данный момент наблюдатели не видят каких-либо признаков того, что эта схема может претерпеть изменения в ходе очередной каденции градоначальника.

Ряд наблюдателей в **Краснодаре** прогнозируют, что в кресле мэра **Евгений Наумов** надолго не задержится, хотя «поставлен на город» губернатором Вениамином Кондратьев он был совсем недавно, в ноябре-2022 (интриги с выборами не получилось: депутаты гордумы предсказуемо дружно проголосовали за экс-замгубернатора).

В рассматриваемый период наблюдатели позитивно оценили планы мэрии по развитию дорожно-транспортной инфраструктуры. Говоря о Южном скоростном периметре и Восточном транспортном коридоре Краснодара, Евгений Наумов заявил о намерении реализовать «все заявленные дорожные проекты», охарактеризовав дороги своей главной задачей как мэра и вспомнив, что сам он «окончил автодорожный факультет, и мне это близко». Сити-менеджер также анонсировал возврат эвакуаторов для борьбы с хаотичной парковкой и повышение контроля маршруток и автобусов.

Не удовлетворила наблюдателей реакция Евгения Наумова на проблему несанкционированных сливов в реку Кубань: мэр уповает лишь на то, что реку включают в национальный проект «Чистая страна».

Часть экспертов отмечают ухудшение экономических показателей, в частности, проблемы, с которыми столкнулся строительный рынок.

Градоначальника с первых дней работы в должности буквально преследует череда городских коммунальных аварий. Она началась с зимних форс-мажоров с подачей электричества и других ресурсов (к примеру, 19 января без отопления и горячей воды остались 166 жилых домов и 22 соцобъекта). А завершил первый квартал (на что в Краснодаре надеются) 24 марта порыв магистральной трубы в центральной части города, из-за чего горячей воды и тепла лишились 70 домов и 10 социально значимых объектов. Безусловно, износ коммунальной инфраструктуры — проблема не новая, но и мэр — не новичок. Эксперты напомнили, что Евгений Наумов уже дважды работал в администрации города: был вице-мэром и исполнял обязанности градоначальника, хотя и времени с тех пор прошло немало. Часть наблюдателей выражают надежду на то, что «третье явление» Евгения Наумова в муниципалитете станет более продуктивным и продолжительным. Хотя они и прогнозируют, что, по крайней мере, первый год ему придётся посвятить работе над ошибками непосредственных предшественников в ущерб своей персонифицированной повестке.

А в настоящий момент Евгений Наумов, по преобладающему мнению экспертов, несколько сдвигает свои позиции в «Национальном рейтинге».

Вошедший по итогам 2022-го в ТОП-20 «Национального рейтинга мэров» **Иван Ульянов** (Ставрополь) в первом квартале текущего года характеризовался экспертами как градоначальник, продолжающий последовательно набирать очки.

Наблюдатели позитивно оценивают результативную не столько имиджево, сколько с точки зрения рациональности и комфорта для горожан повседневную работу мэрии по управлению процессами в городском хозяйстве. Так, на ремонт дорог в частном секторе (упор по распоряжению градоначальника сделан на окраины) город в текущем году выделил 135 млн рублей, что позволит провести ямочный ремонт дополнительно на 30 улицах.

В 2023 году в рамках федеральной программы «Формирование комфортной городской среды» в Ставрополе реконструируют пешеходную часть проспекта Октябрьской Революции. Локацию для благоустройства, уточняют наблюдатели, выбирают сами горожане. В феврале, по информации ситуационного менеджера, ставропольцы подали более 20 тысяч заявок на преобразование общественных пространств в 2024 году. Отобраны три объекта для благоустройства: сквер на ул. Ленина, площадь 200-летия Ставрополя, детская и спортивная площадка на ул. Серова. Эти объекты будут участвовать в народном голосовании, которое начнется 15 апреля.

Положительно оценивает работу мэрии и представители предпринимательского сообщества. 23 марта в краевой столице стартовал приём заявок на предоставление субсидий субъектам малого и среднего бизнеса, задействованным в приоритетных сферах деятельности — обрабатывающем производстве, защите окружающей среды, спорте, образовании, туризме и бытовых услугах. Городской бюджет профинансирует таким фирмам до 50% от фактически произведенных затрат на оборудование, сырьё, комплектующие и пр. Принимаются заявки и на предоставление субсидий для открытия собственного бизнеса в сфере производства товаров и оказания услуг за счёт средств бюджета Ставрополя.

Эксперты отмечают эффективность нестандартных подходов ставропольских управленцев к развитию муниципальной экономики. К примеру, создание нового комплексного продукта в сфере медицинского туризма — отдых и лечение в Ставрополе, включающие в себя не только удобную программу обследования и оздоровления без очередей в лучших учреждениях здравоохранения, но и организованный трансфер, заселение в гостиницы, ближайšie к медцентру и имеющие диетическое меню, а также экскурсионное обслуживание. По словам Ивана Ульянченко, освоение нового клиентского сегмента позволит городу стать первопроходцами в сфере медицинского туризма на Северном Кавказе. Этому будет способствовать и новый терминал в аэропорту Ставрополя, который предполагается сдать к концу этого года.

Муниципалитет пользуется поддержкой региональной власти, что позитивно сказывается как на позициях мэра, так и губернатора. Эксперты отмечают регулярность рабочих контактов мэра Ставрополя и главы края. Так, очередная встреча Владимира Владимировича и Ивана Ульянченко 21 марта была посвящена помощи семьям военнослужащих — участников СВО (создан колл-центр, за каждой семьёй закреплён сотрудник мэрии), капремонту школ (к сентябрю — 14), приведению в порядок Ставрополя после зимы (на общественных пространствах пройдёт ряд общегородских субботников).

По преобладающему мнению экспертов, Иван Ульянченко сохраняет позиции в ТОП-20 «Национального рейтинга».

Вошедший по итогам 2022 года первую группу «Национального рейтинга» **Сергей Воропанов (Вологда)** в первом квартале 2023-го обратил на себя внимание экспертов продолжением практики выездов в зону СВО — в этом аспекте он, судя по всему,

наиболее активен среди градоначальников Северо-Запада. Наблюдатели констатируют не столько медийно-имиджевую направленность этих визитов Сергея Воропанова, сколько сугубо организационно-практическую. По словам сити-менеджера, в СВО участвует немало вологжан, а значит, это – и его ответственность. Мэр взял на себя координацию работы муниципалитета, промышленных кругов и предпринимательского сообщества по обеспечению для военных комфортного быта, поставок им материалов и необходимого оборудования. В областной столице действует Волонтерский центр. В марте Сергей Воропанов побывал в очередной командировке, доставив землякам, в числе прочего, гуманитарный посылки от родных, груз от горожан и социально ответственных предпринимателей.

Эксперты позитивно оценивают конструктивные взаимоотношения городских властей и бизнес-сообщества, к примеру, введённую градоначальником практику «прямых линий» для предпринимателей.

Распространения, по мнению экспертов, заслуживает и инициатива администрации Вологды по использованию заброшенных предприятий. Муниципалитет провёл анализ и взяла на учёт помещения, пребывающие в плачевном состоянии, и предложил их бизнесу для создания новых или расширения действующих производственных мощностей. Работу по выявлению, осмотру и паспортизации производственных площадей экс-заводов муниципалитет проводит на постоянной основе, чем обеспечивается как рост экономики, так и создание новых рабочих мест.

Положительный резонанс в городе вызвал старт конкурсных процедур на строительство Некрасовско-

го моста через р. Вологду. Стартовая стоимость проекта – 5,9 млрд руб. (включая археологические раскопки, поскольку работы будут вестись в историческом центре), срок его реализации – 2023–2026 годы.

Испытанием на повседневную эффективность муниципальных служб стали мартовские снегопады, дожди и перепад температур. Мэр обратился к горожанам за помощью, попросив оперативно сообщать о серьёзных подтоплениях. В городе работали десятки коммунальных бригад, приводя в порядок трассы и тротуары, с чем коммунальщики, по доминирующему мнению, в целом справились.

Такой же вывод эксперты сделали, комментируя масштабную коммунальную аварию, из-за которой 23 февраля 190 домов областного центра остались без тепла по причине утечки на сетях тепло-снабжающей организации. Работы по ликвидации последствий ЧП, подключению домов к резервным источникам тепла и ремонту сетей шли под постоянным контролем администрации, а по их завершении градоначальник сообщил о решении муниципалитета обратиться в прокуратуру с целью проверки поставщика тепла.

Общественность и эксперты позитивно оценили инициативу мэра Вологды по учреждению ежегодной премии «Звезда ЖКХ», которую будут вручать наиболее активным горожанам, делающим лучше «коммунальное лицо» областной столицы.

Адекватные реакции мэра Вологды на вызовы, подкрепляемые поддержкой со стороны горожан и региональной власти, позволили Сергею Воропанову сохранить прежние достаточно высокие позиции в «Национальном рейтинге». см. *Вторую группу рейтинга*

#### Вторая группа рейтинга

№	ФИО мэра	город	субъект РФ
26	РОЗБАУМ Александр Рихардович	Великий Новгород	Новгородская область
27	РАЗВОЖАЕВ Михаил Владимирович	Севастополь	Город федерального значения Севастополь
28	СЕРДЕЧКИН Юрий Валерьевич	Мурманск	Мурманская область
29	ЁЛКИН Борис Андреевич	Псков	Псковская область
30	ШАЛАБАЕВ Юрий Владимирович	Нижний Новгород	Нижегородская область
31	ЛАПУШКИНА Елена Владимировна	Самара	Самарская область
32	ГРИГОРЬЕВ Евгений Николаевич	Якутск	Республика Саха (Якутия)
33	УВАРКИНА Евгения Юрьевна	Липецк	Липецкая область
34	АНИСИМОВ Дмитрий Викторович	Кемерово	Кемеровская область – Кузбасс
35	БОЛОТОВ Руслан Николаевич	Иркутск	Иркутская область
36	ЛОГИНОВ Владислав Анатольевич	Красноярск	Красноярский край
37	ГРИШАН Юрий Федорович	Магадан	Магаданская область
38	ИМАМЕЕВ Олег Гатауллович	Благовещенск	Амурская область
39	ЛЁМИН Алексей Викторович	Абакан	Республика Хакасия
40	СМИРНОВ Алексей Васильевич	Кострома	Костромская область
41	ГОЛДИН Владимир Борисович	Сыктывкар	Республика Коми
42	ОГОНЬКОВ Алексей Валентинович	Тверь	Тверская область
43	КОСЕНКОВ Максим Юрьевич	Тамбов	Тамбовская область
44	НАУМОВ Дмитрий Викторович	Владимир	Владимирская область

№	ФИО мэра	город	субъект РФ
45	АХОХОВ Таймураз Борисович	Нальчик	Кабардино-Балкарская Республика
46	РАТНЕР Михаил Аркадьевич	Томск	Томская область
47	ШАРЫПОВ Владимир Николаевич	Иваново	Ивановская область
48	ДЯТЛОВА Елена Ивановна	Калининград	Калининградская область
49	СОРОКИНА Елена Борисовна	Рязань	Рязанская область
50	ОРЦХАНОВ Зайт Саитович с 03.02.2023. Сменил У.Б. Аушева	Магас	Республика Ингушетия
51	ШЕСТАКОВ Константин Владимирович	Владивосток	Приморский край
52	АФАНАСЬЕВ Михаил Сергеевич	Симферополь	Республика Крым
53	НИКОЛАЕВ Леонид Анатольевич	Анадырь	Чукотский автономный округ
54	КОТОВА Наталья Петровна	Челябинск	Челябинская область
55	ДЁМКИН Алексей Николаевич	Пермь	Пермский край
56	РЕНЦ Николай Альфредович	Тольятти	Самарская область
57	МОЛЧАНОВ Артём Владимирович	Ярославль	Ярославская область
58	ЛЮБАРСКИЙ Владимир Константинович	Петрозаводск	Республика Карелия
59	БАСЕНКО Александр Николаевич	Пенза	Пензенская область
60	КРАВЧУК Сергей Анатольевич	Хабаровск	Хабаровский край
61	ЗВЕРЕВ Дмитрий Петрович	Ульяновск	Ульяновская область
62	МИЛЬДЗИХОВ Вячеслав Эльбрусевич	Владикавказ	Республика Северная Осетия-Алания
63	БРЫЗГИН Константин Викторович	Петропавловск-Камчатский	Камчатский край

После отмены прямых выборов мэра в **Томске** должность займёт первый градоначальник, прошедший через процедуру конкурса, — его выбирает представительный орган из числа кандидатов, отобранных комиссией. Документы на конкурс подали 8 человек, в том числе и. о. сити-менеджера **Михаил Ратнер**. Наблюдатели отметили тот факт, что дума планировала провести заседание в закрытом режиме, но в последний момент, уже в день отбора кандидатов, депутаты своё решение изменили, засекретить заседание не стали, и основная часть конкурса с выступлением кандидатов была открытой.

Конкурсная комиссия отобрала двух кандидатов, которые продолжают борьбу за пост, — это и. о. мэра Михаил Ратнер и депутат законодательной думы Томской области Максим Лучшев. Выбрать из них нового градоначальника депутаты планируют на собрании думы города Томска 11 апреля.

Михаил Ратнер заявил, что у него есть «огромное желание продолжить те заделы, которые у нас наработаны». Какие именно, и каким образом будут «продолжаться заделы» — он не пояснил, хотя их у него, по мнению экспертов, должно накопиться уже немало — Михаил Ратнер трудится в горадминистрации с 2003 года.

Наблюдатели говорят, что легче назвать те направления городского хозяйства, которые томичей не беспокоят. По мнению горожан, масса проблем наблюдается в транспортном обеспечении, здравоохранении, коммунальной сфере и т.д. При этом Михаил Ратнер сам акцентировал внимание на том факте, что он уже почти два с половиной года исполняет обязанности градоначальника. Однако аудито-

ры по итогам 2022 г. нашли в Томске бюджетных нарушений на 1,25 млрд руб.

Второй претендент на пост мэра, 34-летний депутат Максим Лучшев, в региональную думу избран по областному списку КПРФ. По выражению экспертов, он является представителем плеяды «красных бизнесменов новой формации» — кроме руководства ООО «ТДНХ» (оптовая торговля химическими продуктами), возглавляет Томское региональное отделение «Деловой России».

Однозначной позиции относительно того, кто из этих двух кандидатов возглавит областную столицу, среди аналитиков не наблюдается. Перспективы Михаила Ратнера сильно осложняет отсутствие публичной и системной поддержки со стороны команды губернатора, о чём говорят многие наблюдатели. По их мнению, Михаил Мазур давно подбирал устраивающую его кандидатуру на пост мэра Томска, планируя провести её через отменённые теперь прямые выборы. Не фиксируют эксперты и конструктива в отношениях между и. о. мэра и муниципальными депутатами. По популярному среди экспертов предположению, Михаил Ратнер сможет стать градоначальником лишь при условии, что не будет найден иной, полностью устраивающий областную власть, кандидат.

Возможно, считает часть экспертов, таковым и выступает Максим Лучшев — в том случае, если он является «продуктом» договорённостей коммунистов с правящей партией, получающей таким образом относительный контроль над городским протестным электоратом, какового в Томске традиционно немало.

Тем не менее, большая часть экспертов всё же считает шансы Михаила Ратнера остаться градоначальником предпочтительными. Благодаря чему он сохраняет прежние позиции в в «Национальном рейтинге».

Усман Аушев (**Магас**) стал очередным градоначальником столицы Ингушетии, написавшим заявление о сложении полномочий после непродолжительного стажа работы — он возглавлял муниципалитет на протяжении двух последних лет. Его предшественник Руслан Арсамаков оставил кресло, проработав меньше года, а возглавлявший до того администрацию Магомед Марзиев подал заявление об отставке, занимая пост мэра всего месяц.

По мнению ряда экспертов, эта «гонка на креслах» ничего хорошего городской экономике и социальной сфере не принесла: вхождение в курс муниципальных дел само по себе требует времени. Помимо некоторых позитивных результатов работы мэрии, наблюдатели вспомнили несколько административных дел о нарушениях городскими управлениями законодательства о контрактной системе, а также застарелые и не сдвинувшиеся с места при Усмани Аушеве проблемы благоустройства Магаса: стихийные мусорные свалки и беспорядочное устройство торговых точек, засилье бродячих животных.

Впрочем, другие эксперты напомнили о победе Магаса во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной среды в малых городах и исторических поселениях, о недавней закладке Ботанического сада и других заметных городских событиях последнего времени.

Депутаты городского совета, принявшие отставку Усмана Аушева, проголосовали за назначение временно исполняющим обязанности сити-менеджера его заместителя **Зайта Орцханова**. Он — руководитель регионального исполкома партии «Единая Россия». Наблюдатели назвали значимым один из дебютных ходов и. о. градоначальника — открытие Центра психологической и юридической поддержки семей мобилизованных на базе мэрии Магаса.

Ряд экспертов считают, что чехарда с градоначальниками Магаса — следствие неспособности, прежде всего, главы республики Махмуда-Али Калиматова сформировать дееспособную команду, в том числе и в крупнейшем муниципалитете. Другие эксперты обращают внимание на то, что подобная тенденция имела место ещё до прихода Махмуда-Али Калиматова к руководству. Так или иначе, но нестабильность в городском руководстве не способствует устойчивости позиций в «Национальном рейтинге» Зайта Орцханова — они, решением большинства экспертов, ухудшаются.

### **Константин Шестаков (Владивосток)**

в начале года был широко представлен в федеральной повестке — благодаря своему подчинённому. Резонансным стал арест заместителя мэра столицы Приморья Алексея Ляйфера по обвинению в получении взятки в крупном размере и подстрекательстве к превышению должностных полномочий. Наблюдатели обращают особое внимание на то, что Алексей Ляйфер был назначен уже самим нынешним мэром.

О неуважении заместителя градоначальника к закону стало известно в ходе расследования уголовного дела о коррупции при обращении с земельными участками, в котором фигурируют другие высокопоставленные чиновники — экс-вице-мэр Владивостока Наталья Соколова и сотрудник краевого министерства земельных отношений Армен Карапетян. К слову, в «муниципальный пул» следственного изолятора входит и находящийся там ныне бывший мэр Владивостока Олег Гуменюк.

Алексеем Ляйфером столицу Приморья укрепила краевая власть: до прихода в мэрию он исполнял обязанности министра земельных отношений правительства Приморского края. То есть этот кейс, так или иначе, не пройдёт бесследно и для правительства региона. Не говоря уже о муниципальной власти. Впрочем, ущерб для позиций мэра Владивостока от этого уголовного дела часть экспертов критическим не считают: арест Алексея Ляйфера — первый такого рода эксцесс в команде Константина Шестакова.

Значительный имиджевый плюс, по оценке экспертов, мэр столицы ДФО получил, публично обнародовав подробности мастер-плана Владивостока, над которым работают специалисты. Он призван изменить облик города, внедрив новые стандарты комфортного проживания и определив территории, где будет интенсивно развиваться транспортная, социальная, инженерная инфраструктура. Это главным образом касается новых микрорайонов, в числе которых — Патрокл, Голубиная Падь, Трудовое, Зелёный Бульвар, Изумрудный. На берегах Уссурийского и Амурского заливов планируется инфраструктура для отдыха и рекреации. 250 памятников архитектуры, а также 16 общественных территорий, 11 улиц свяжут новые пешеходные связи, что важно в свете развития туризма. Дорожное движение организуется с учётом выделенных полос и парковочных пространств. А реформа общественного транспорта, в частности, подразумевает отказ от использования на городских маршрутах автобусов старше 10 лет.

Повседневная работа муниципалитета — благоустройство, вывоз отходов, уборка — осуществляется, по мнению экспертов, без особых провалов.

В частности, с последствиями масштабного циклона, в середине марта завалившего Владивосток снегом, городские службы под личным контролем Константина Шестакова справились, по мнению наблюдателей, удовлетворительно.

В итоге Константин Шестаков, в основном из-за коллизии со своим замом, потерял в «Национальном рейтинге» две позиции.

**Артёма Молчанова (Ярославль)** с новым 2023-им годом «поздравила» прокуратура, внеся мэру представление о нарушениях при организации питания в школах и детсадах. Эти учреждения к началу года, оставшись без подрядчиков, так как конкурсы вовремя не состоялись, были вынуждены самостоятельно заключать контракты. В итоге прокуроры – после вала жалоб родителей детей – выявили многочисленные нарушения санитарно-эпидемиологического и иного законодательства. В отношении некоторых руководителей школ и детсадов, а также их поставщиков были возбуждены административные дела за нарушение требований безопасности детей, а один из поставщиков удостоился уголовного дела.

Впрочем, как указывают наблюдатели, в мэрии думают над тем, чтобы никто, в том числе и контингент ярославских колоний, не оставался без работы. Как сообщили в региональном УФСИН, привлекать осуждённых ИК-8 к труду по уборке дорожно-уличной сети предлагает МП «Горзеленхозстрой». Руководство муниципалитета решение пока что не приняло. Мэр Ярославля ранее заявлял, что городу остро не хватает рабочих – уборщиков, в качестве каковых планировалось задействовать студентов. Актуаль-

ность этого вопроса подчеркнул и тот факт, что, по информации прокуратуры, из-за ненормативного содержания дорог более тысячи ярославцев за зимние месяцы были травмированы. Градоначальник сообщил, что для уборки снега в городе закупят 15 единиц техники

Большинство экспертов приветствовали сокращение в мэрии Ярославля 350 сотрудников, а также предложение руководства муниципалитета в тех подразделениях, где провели сокращение штатов, применить при премировании оставшихся чиновников повышающий коэффициент.

Значительный интерес в городе наблюдается к грядущему благоустройству общественных пространств, в частности, Которосльной набережной. Стартовал всероссийский конкурс проектов по её реконструкции, организованный Российской Академией художеств. Эксперты сочли закономерным избрание Артёма Молчанова президентом Союза городов Золотого кольца, что благоприятно отразилось на его имидже.

18 февраля исполнилось 100 дней с момента избрания Артёма Молчанова мэром Ярославля. Некоторые наблюдатели отметили, что, несмотря на короткий срок, заметны изменения к лучшему в уборке и благоустройстве города, сити-менеджер грамотно выстраивает кадровую политику, не зафиксировано его конфликтов с местными элитами, с муниципальными депутатами, с правительством региона. Однако провал организации питания в школах и детсадах определил ухудшение положения Артёма Молчанова в «Национальном рейтинге». см. *Третью группу рейтинга*

Третья группа рейтинга

№	ФИО мэра	город	субъект РФ
64	МАРЧЕНКО Владимир Васильевич	Волгоград	Волгоградская область
65	МОРЕВ Дмитрий Александрович	Архангельск	Архангельская область
66	ПОЛУМОРДВИНОВ Олег Анатольевич	Астрахань	Астраханская область
67	МАСЛОВ Евгений Васильевич	Йошкар-Ола	Республика Марий Эл
68	НЕЧАЕВ Юрий Викторович	Горно-Алтайск	Республика Алтай
69	БЕЛАК Олег Онуфриевич	Нарьян-Мар	Ненецкий автономный округ
70	БОРИСОВ Андрей Александрович	Смоленск	Смоленская область
71	ФРАНК Вячеслав Генрихович	Барнаул	Алтайский край
72	МИТРОФАНОВ Геннадий Алексеевич	Майкоп	Республика Адыгея
73	СИТНИКОВА Елена Вячеславовна	Курган	Курганская область
74	МАКАРОВ Александр Николаевич	Брянск	Брянская область
75	МОКРОУСОВА Лада Михайловна	Саратов	Саратовская область
76	САЛМИН Сергей Александрович	Оренбург	Оренбургская область
77	ПАРАХИН Юрий Николаевич	Орёл	Орловская область
78	БАСКАЕВ Алексей Олегович	Черкесск	Карачаево-Черкесская Республика
79	ЛОКОТЬ Анатолий Евгеньевич	Новосибирск	Новосибирская область
80	БЕКМЕТЕВ Олег Николаевич	Ижевск	Удмуртская республика
81	ШУТЕНКОВ Игорь Юрьевич	Улан-Удэ	Республика Бурятия
82	СИМАКОВ Вячеслав Николаевич	Киров	Кировская область
83	ГАЗИМАГОМЕДОВ Ризван Казимович	Махачкала	Республика Дагестан

№	ФИО мэра	город	субъект РФ
84	ШЕЛЕСТ Сергей Николаевич	Омск	Омская область
85	САГААН-ООЛ Карим Байлак-оолович	Кызыл	Республика Тыва
86	ТЕПШИНОВ Шафран Григорьевич	Элиста	Республика Калмыкия
87	ГРЕНИШИН Андрей Викторович с 26.01.2023. Сменил В.Ю. Машукова	Чита	Забайкальский край
88	СЕМЁНОВ Максим Анатольевич	Биробиджан	Еврейская автономная область

**Владимир Марченко (Волгоград)** продолжительное время фигурировал в первых строках федеральной повестки по случаю подготовки и проведения торжеств с участием президента в честь 80-летия разгрома немецко-фашистских захватчиков под Сталинградом. Полмиллиона человек стали участниками 350 мероприятий патриотической направленности.

По оценке экспертов, муниципалитет со своей стороны делал всё, что мог, для достойной встречи как юбилея сражения, так и приезда главы государства. Помимо массивированного дорожного ремонта, укрытия баннерами непрезентабельных строений и отлова бездомных собак, город насытили советскими символами, а сам Волгоград, судя по указателям и информационным таблицам, временно был переименован в Сталинград. По словам наблюдателей, у части горожан это вызвало отторжение, как и открытие накануне торжеств бюста И. Сталина. Наблюдатели в этой связи указывают на данные ВЦИОМа, согласно которым против предлагаемого рядом публичных лиц и общественных сил переименования Волгограда в Сталинград высказались 67% опрошенных жителей областной столицы.

Многие наблюдатели считают, что не лучшим образом на репутации руководства муниципалитета сказалось внимание Следственного комитета РФ и его главы Александра Бастрыкина к обстоятельствам дорогостоящей (300 млн руб.) реконструкции в рамках подготовки к торжествам Аллеи Героев в центре Волгограда. Высказывали недовольство этими работами и многие горожане, считавшие, что столь значительным средствам нашлось бы более уместное применение в решении хронических городских проблем. Одновременно ряд экспертов обратили внимание на намерение мэрии Волгограда взять кредит на 350 миллионов рублей (информация была размещена на сайте госзакупок) для финансирования дефицита бюджета и погашения долговых обязательств.

За недоработки муниципалитета — в частности, коммунальные аварии, проблемы отопительного сезона, ликвидацию троллейбусной линии и пр. — перед горожанами приходилось, так или иначе, отвечать губернатору. Однако Андрей Бочаров негативной оценки деятельности градоначальника не высказывал (по крайней мере, публично), но как долго это будет продолжаться — зависит во многом от того, насколько мэр способен извлекать уроки из негативных нарративов.

В рассматриваемый период он сохранил своё прежнее место в «Национальном рейтинге».

Правоохранительные органы продолжают испытывать устойчивый интерес к деятельности чиновников администрации **Саратова**, что, мягко говоря, не лучшим образом отражается на репутации градоначальника **Лады Мокроусовой**.

В начале года обвиняемой по уголовному делу о превышении должностных полномочий стала председатель комитета по управлению имуществом (КУИ) города Светлана Чеконова. Которая, по убеждению следователей, незаконно, без проведения торгов, предоставила предпринимателю земельные участки в центре Саратова, чем нанесла муниципалитету ущерб в размере более чем 38 млн руб. Наблюдатели напомнили, что одна из предшественниц Светланы Чеконовой на посту председателя КУИ и начальник отдела комитета были осуждены за получение взятки. В феврале стало известно о возбуждении уголовного дела по факту получения взятки, злоупотреблении и превышении должностных полномочий, в котором фигурирует ещё один чиновник мэрии. И в феврале же суд прекратил уголовное дело в отношении экс-заместителя главы администрации Саратова Антона Корнеева, обвинявшегося в воспрепятствовании предпринимательской деятельности и превышении полномочий (обвинения были переключены на халатность).

Команда Лады Мокроусовой, по словам экспертов, с переменным успехом пытается перебить «уголовно-муниципальную» повестку активностью в публичной сфере. Градоначальник замечен в медийном поле, чему эпизодически способствует и федеральный центр. Так, 15 февраля Владимир Путин в режиме телемоста открыл детскую и взрослую поликлиники в новом микрорайоне Саратова «Городские просторы». Наблюдатели отметили комментарий мэра о том, что этот микрорайон — пилотный проект, иллюстрирующий новый подход мэрии к градостроительной деятельности с обязательным наличием в жилых массивах социальной инфраструктуры.

Болевой точкой, генерирующей споры и недовольство, является проводимая горадминистрацией реконструкция трамвайных путей, которую, впрочем, большинство экспертов оценили положительно.

Губернатор Роман Бусаргин отчитался перед общественностью в своем Телеграм-канале о ходе знакового строительства новой набережной в Саратове, что Лада Мокроусова дополнила информацией об обязательстве муниципалитета заняться благоустройством, установкой игровых и спортивных площадок, малых архитектурных форм на набережной.

В то же время, по наблюдению экспертов, горожан по-прежнему не удовлетворяет качество услуг ЖКХ. К примеру, за отопительный сезон в Госжилинспекцию поступило более 300 жалоб саратовцев по начислению платы за тепло и по качеству этой услуги.

В позитивном ключе отметили наблюдатели сообщение в Телеграм-канале градоначальника о том, что в администрации Саратова имеется возможность сократить ещё 154 штатных единицы, что стало возможным в связи с управленческой модернизацией и частичной передачей полномочий на региональный уровень.

Лада Мокроусова несколько ухудшает своё положение в «Национальном рейтинге» — таково преобладающее мнение экспертов.

**Анатолий Локоть** скорее всего останется в истории **Новосибирска** (по крайней мере, в обозримом будущем) в качестве последнего мэра областной столицы, избранного прямым голосованием. Поэтому закономерен тот факт, что первый квартал 2023 года ознаменовался для него пропиской как в федеральной, так и в местной повестках как фигуранта коллизии с изменением модели выборов градоначальника — решение об этом было принято депутатами регионального заксобрании 20 февраля.

Наблюдатели подчёркивают, что трансформацию процедуры выборов мэров Новосибирска и наукограда Кольцово одобрили как местные элиты, так и, естественно, Центр, ибо укрепление таким образом связки «губернатор-мэр» отвечает интересам властной вертикали, прежде всего, тем, что устраняет в этом тандеме противоречия.

11 апреля пройдут публичные слушания, необходимые по закону для внесения соответствующего изменения в Устав города, после чего вопрос вынесут на сессию горсовета, где требуется получить 2/3 голосов от общего состава депутатов. Эксперты сюрпризов здесь не ожидают. Хотя у «ЕР» в городском парламенте и нет необходимого большинства, реформирование муниципальной власти видится

неотложным хотя бы силу того, что у коммуниста Анатолия Локтя, по мнению многих наблюдателей, в последнее время склонность к публичной политике всё больше превалирует над задачами повседневной хозяйственной работы по руководству муниципалитетом. Что негативно сказывается на состоянии города и мешает ему развиваться.

Впрочем, ряд экспертов указывают на то, что одни и те же мундепы (в том числе и «единороссы») как проголосовали за отмену прямых выборов мэра, обосновав это его управленческой неэффективностью в решении проблем города, так и утвердили недавно отчёт Анатолия Локтя, тем самым признав работу градоначальника и муниципалитета в 2022 году удовлетворительной.

Тем временем, Новосибирск вошёл в «мировую повестку», став самым криминальным городом России в рейтинге международного сервиса Numbeo (182-е место в мире). Но если «заслуга» в этом муниципальной власти весьма относительна, то ликвидация последствий взрыва газа в жилом доме с 13 жертвами — в том числе компетенция и городских чиновников. Чью работу публично раскритиковал губернатор Андрей Травников, оставшийся недовольным недостаточной оперативностью помощи пострадавшим.

К слову, положение «хромой утки», в котором оказался Анатолий Локоть, по мнению части экспертов, безусловно, сыграет на руку Андрею Травникову в свете предстоящих в сентябре губернаторских выборов: он сможет сконцентрироваться на работе со своим электоратом, не отвлекая силы на нейтрализацию команды бывшего «соучастника» по канувшему в лету пакту «Травников-Локоть».

Как сочли эксперты, позиции Анатолия Локтя в «Национальном рейтинге» ухудшаются. Причём эта тенденция непрерывно прослеживается у данного градоначальника с января 2022 года.

Неожиданный уход на СВО руководителя администрации **Читы** Александра Сапожникова и отказ от и. о. мэра Виктора Машукова (после обнародования информации, что в отношении него возбуждено уголовное дело о халатности [«собачий» кейс]), привели в кресло градоначальника **Андрея Гренишина**.

Эксперты отметили, что в январе же дуэтом по администрации выстрелило задержание руководителя муниципального казенного учреждения Читы «Городские дороги» Лилии Кучиной, подозреваемой в получении взяток при заключении контрактов на сумму более 1 миллиона рублей.

Таким образом, городское хозяйство Андрей Гренишин принял в весьма беспокойный период. Хотя в муниципалитете он — человек не случайный, ранее

занимал должность 1-го заместителя главы администрации Читы и с проблемами столицы Забайкалья знаком не понаслышке. Так, по словам наблюдателей, горожан продолжают третируют бездомные собаки, к примеру, попытавшиеся напасть на детей в парке Дома офицеров в центре Читы.

В федеральную повестку попал и скандал с деревянными туалетами на одной из улиц города, снесёнными только после того, как их увидел побывавший в Чите с визитом замминистра ЖКХ и строительства России Алексей Ересько.

Эксперты констатировали, что в наиболее концентрированном виде проблемы столицы Забайкалья были озвучены главой края Александром Осиповым, представившим президенту России на совещании в Бурятии мастер-план Читы. Губернатор отметил ряд острых проблем города: это изношенная коммунальная инфраструктура, загрязнённость воздуха, не расселённое ветхое жильё, а также нехватка спортивных объектов и рабочих мест, что ведёт к оттоку из города молодёжи. Губернатор попросил Владимира Путина поддержать решение по расселению старых бараков и домов и назвал в числе первоочередных задач для Читы устранение энергетического дефицита, расселение аварийного жилья,

реконструкцию изношенных сетей и автодорог, обновление исторического центра и набережных.

Кто в муниципалитете будет отвечать за эту масштабную работу — экспертам пока что не совсем ясно: по их словам, официальной информации о процедуре наделения Читы мэром крайне мало, ситуацию с конкурсом и его сроками, а также будет ли он в принципе, или же Андрей Гренишин доработает до конца срока полномочий городского парламента, не комментировали (на момент проведения исследования) ни глава гордумы Евгений Ярилов, ни депутаты. «Слухмейкеры» пока что озвучили версию о том, что заместитель председателя правительства Забайкальского края Инна Шеглова, курирующая часть социальных министерств, потенциально может занять должность сити-менеджера. Впрочем, сама она эту информацию не подтвердила.

Андрея Гренишина эксперты разместили в «Национальном рейтинге» несколько ниже, чем его предшественника на многострадальном посту читинского градоначальника.

*Источник: Центр информационных коммуникаций  
«Рейтинг»*

# ПОЛОЖЕНИЕ О XX ВСЕРОССИЙСКОМ КОНКУРСЕ «ЛУЧШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ САЙТ»

## 1. Цель

1.1. Конкурс проводится в целях популяризации интернет-технологий в работе муниципальных образований и других организаций в сфере местного самоуправления на территории Российской Федерации.

## 2. Сроки проведения

2.2. Заявки на конкурс оформляются с 21 марта до 01 октября 2023 г. Голосование активно с 21 марта до 10 октября 2023 г. Подведение итогов проводится до 15 октября 2023 г.

## 3. Организаторы конкурса

3.3. Организатором конкурса выступает ежемесячный журнал о местном самоуправлении «Вопросы местного самоуправления: стратегия и практика муниципального развития» и портал МСУИНФОРМ. РФ при участии Российской муниципальной Академии и Союз журналистов России.

## 4. Участники

4.4. Участниками Конкурса являются сайты администраций и представительных органов всех типов муниципальных образований всей России, включая муниципальные образования Москвы и Санкт-Петербурга, а также негосударственные организации, образовательные учреждения и специализированные СМИ в сфере МСУ.

## 5. Условия участия в Конкурсе

5.5. Для того, чтобы участвовать в Конкурсе необходимо заполнить заявку на сайте <https://мсуинформ.рф/лучший-сайт-мсу/заявка.html> Также можно послать заявку в соответствии с прилагаемой к положению формы на e-mail: [klms@list.ru](mailto:klms@list.ru).

## 6. Условия участия

6.6. Для участия в Конкурсе необходимо стать подписчиком бумажной версии журнала <https://мсуинформ.рф/журнал/подписка.html> Подписка является условием участия в конкурсе. Подписка может быть оформлена только через редакцию по контактам: тел. +7 (495) 554-05-19 WhatsApp 89161958150 (бухгалтерия), [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru)

6.2. Для всех участников Конкурса обязательным условием является размещение

на главной странице сайта баннера конкурса <https://мсуинформ.рф/лучший-сайт-мсу/банер-конкурса.html> который должен находиться там до окончания Конкурса.

## 7. Номинации Конкурса

7.1. Соревнования в конкурсе проходят в следующих номинациях:

- Лучший сайт муниципального образования в Москве;
- Лучший сайт муниципального образования в Санкт-Петербурге;
- Лучший сайт муниципального образования в Московской области;
- Лучший сайт центра субъекта Федерации;
- Лучший сайт городского округа;
- Лучший сайт городского поселения;
- Лучший сайт муниципального района (округа);
- Лучший сайт сельского поселения;
- Лучший сайт представительного органа муниципального образования;
- Лучший сайт ассоциаций (объединений) муниципальных образований.
- Лучший сайт общественного объединения в области МСУ;
- Лучший сайт образовательного учреждения в области МСУ;
- Лучший сайт медиа в области МСУ.

## 8. Голосование и подведение итогов конкурса

8.1. За участников конкурса будет открыто голосование на сайте <https://мсуинформ.рф/лучший-сайт-мсу/голосование.html> голосования являются одним из критериев оценки сайтов при подведение итогов конкурса.

8.2. Определение победителей и лауреатов, проводится лишь по тем номинациям, в котором примает участие не менее 3-х сайтов, которые были допущены по всем параметрам (подписка и наличие банера) к конкурсу.

8.3. Жюри конкурса на основании, утвержденных критериев подводит окончательные итоги конкурса до 15 октября 2023 г. и информирует на сайте [мсуинформ.рф](https://мсуинформ.рф)

## 9. Награждение

9.1. Награждение победителей и лауреатов производится в Москве в 2023 году

при технической возможности организаторов. Если церемония не проводится, дипломы отправляются победителям и лауреатам электронно.

9.2. В каждой из номинаций определяется Победитель и Лауреат, которые награждаются дипломами.

## 10. Информирование итогов Конкурса

10.1. Результаты голосования в режиме on-line всегда можно видеть на сайте <https://мсуинформ.рф/лучший-сайт-мсу/голосование.html>

10.2. Окончательные итоги Конкурса публикуются в журнале «Вопросы местного самоуправления» и размещаются на сайте <http://мсуинформ.рф>.

## Форма заявки

- Номинация (выбирается из имеющихся)
  - Название участника (администрация муниципального образования...)
  - Почтовый адрес (с индексом) участника.
  - Адрес сайта.
  - Руководитель участника (глава, руководитель.....)
  - Контактное лицо (фио ответственного за участие в конкурсе).
  - Контактный e-mail ответственного.
  - Контактный телефон (с кодом) ответственного.
  - Подпись и печать руководителя
  - Дата
- Отправить заполненную заявку на адрес [klms@list.ru](mailto:klms@list.ru)

# IV ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «ЛУЧШАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРЕСС-СЛУЖБА»

Организаторы конкурса – Российская муниципальная академия, Союз журналистов России и журнал «Вопросы местного самоуправления. Стратегия и практика муниципального развития».

Миссия конкурса – способствовать росту профессионализма журналистов и PR-специалистов, предоставлять площадку для обмена профессиональным опытом, давать экспертную оценку работе пресс-секретарей и PR-специалистов, развивать единое межмуниципальное информационное пространство.

## Условия участия в конкурсе:

1. Для участия в конкурсе необходимо оформить и отправить заявку в адрес организаторов. Заявку подписывает руководитель муниципального образования (Совета, Ассоциации и т.п.).
2. Для участия в конкурсе необходимо оформить подписку на 2-е полугодие 2023 года на печатную версию журнала «Вопросы местного самоуправления. Стратегия и практика муниципального развития». Порядок оформления подписки представлен на сайте [www.msuinform.ru](http://www.msuinform.ru)
3. К участию в конкурсе допускаются: пресс-службы и пресс-секретари администраций и представительных органов муниципальных образований, а также Советов (Ассоциаций) муниципальных образований..

4. В конкурсе могут принять участие проекты, осуществленный с 1 октября 2022 года по 1 сентября 2023 года.
5. Конкурс допускает участие одного муниципального образования не более чем в двух номинациях.
6. Участники могут предоставить только по одному материалу в каждую из номинаций.

## Номинации конкурса:

1. Лучшая пресс-служба администрации центра Субъекта Федерации РФ.
2. Лучший пресс-секретарь главы администрации центра Субъекта Федерации РФ.
3. Лучшая пресс-служба администрации муниципального района (округа).
4. Лучший пресс-секретарь главы администрации муниципального района (округа).
5. Лучшая пресс-служба администрации городского округа.
6. Лучший пресс-секретарь главы администрации городского округа.
7. Лучшая пресс-служба (пресс-секретарь) администрации городского поселения.
8. Лучшая пресс-служба (пресс-секретарь) администрации сельского поселения.
9. Лучшая пресс-служба (пресс-секретарь) представительного органа муниципального образования.
10. Лучшая пресс-служба (пресс-секретарь) Совета (Ассоциации) муниципального образования.

## Перечень конкурсных документов по номинациям:

Лучшая Пресс-служба — описание в свободной форме деятельности и достижений пресс-службы в текущем году (это может быть количество инициированных публикаций, упоминаний имени пресс-секретаря или ньюсмейкера в прессе, действия по управлению репутацией, изменению имиджа представляемой структуры и т.д. с предоставлением всех возможных ссылок на источники, данные рейтингов, подтверждающие описанную деятельность, и образцов публикаций). Продвижение территорий — описание проекта, результаты (в том числе ссылки на СМИ), фотоматериалы, Лучший PR-проект в муниципальной сфере — описание проекта, результаты (в том числе ссылки на СМИ), фотоматериалы. Взаимодействие с местными сми. Социальные проекты местных сми и т.п.

Лучший Пресс-секретарь — описание в свободной форме деятельности и достижений пресс-секретаря в текущем году (это может быть количество инициированных публикаций, упоминаний имени пресс-секретаря или ньюсмейкера в прессе, действия по управлению репутацией, изменению имиджа глав и администрации с предоставлением всех возможных ссылок на источники, подтверждающие описанную деятельность, и образцов публикаций).

Оцениваются активность, оперативность, поиск, количество и качество информационных поводов, ёмкость и грамотность в написании пресс-релизов, влияние на имидж главы подразделения, глубина взаимодействия и сотрудничества со средствами массовой информации.

## Общие рекомендации к оформлению конкурсных документов:

1. Участники предоставляют в оргкомитет конкурса заполненную заявку отдельно на каждую номинацию.
2. При заполнении заявки участника просьба указывать достоверную и корректную информацию (название администрации, ФИО, проекта, контактные данные).
3. Обязательный пункт заявки — наличие презентации, максимальный объем которой до 15 слайдов.
4. Фото и графические материалы добавляются отдельными файлами. Не вставляйте, пожалуйста, картинки в текстовые файлы.
5. В названиях фотографий и иных графических материалов должно быть указано название компании

(сокращенно), название проекта, фамилия лица, изображенного на фото.

6. Отправляя в адрес организаторов заявку, Вы подтверждаете, что согласны с «Положением о конкурсе», согласны на обработку своих данных и даете согласие на использование материалов Вашего проекта Организатором конкурса, в том числе и для публикаций в изданиях, выпускаемых организатором конкурса и на его интернет-сайтах.

## Жюри конкурса

Жюри конкурса оставляет за собой право не рассматривать работы, которые не соответствуют требованиям конкурса.

## Состав жюри:

Председатель: Секретарь Союза журналистов России Чернышова Наталья Александровна,

**Секретарь:** заслуженный работник печати Московской области Хансверов Рустам Хусаинович.

**Члены жюри:** Президент РМА Айгистов Александр Анатольевич, Руководитель аппарата Комитета Бабичев Игорь Викторович, Вице-Президент РМА Зотов Владимир Борисович, Саввин Александр Васильевич.

Заявки участников и конкурсные документы принимаются с 12 июня по 1 октября 2023 г. включительно.

Итоги конкурса подводятся жюри до 15 октября 2023 г.

Торжественная церемония награждения победителей конкурса пройдет в конце 2023 г. Победители и лауреаты награждаются дипломами.

Оплату проезда до места проведения торжественного награждения победителей конкурса и проживания участники конкурса производят самостоятельно.

По всем вопросам обращайтесь по электронной почте [konkursmsu@mail.ru](mailto:konkursmsu@mail.ru) или по WhatsApp +7 (916) 195-81-50.

## ЗАЯВКА-АНКЕТА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ «ЛУЧШАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРЕСС-СЛУЖБА»

1. Заявитель (редакция или автор)
2. Номинация
3. Автор (руководитель пресс-службы) или пресс-секретарь
4. Администрация муниципального образования
5. Адрес администрации (с почтовым индексом)
6. Контакты (раб. тел. моб. телефон и E-mail)

7. Ссылки в интернет (если имеются)
8. Краткое описание (до 2-х страниц)
9. Прилагаются (отчеты, презентации, фото – не более 15 листов)  
Глава администрации МО (ФИО)

(подпись)  
печать  
Дата « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.  
Данные ответственного за заявку (ФИО, телефон,  
e-mail) \_\_\_\_\_

## VI ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»

12 июня в 2023 году объявлен VI Всероссийский конкурс «Журналисты за местное самоуправление».

### ПОЛОЖЕНИЕ О VI ВСЕРОССИЙСКОМ КОНКУРСЕ «ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»

#### 1. Общие положения

Всероссийский Конкурс «Журналисты за местное самоуправление» (далее – Конкурс) проводится в целях:

- популяризации основ местного самоуправления;
- развитие местного самоуправления;
- обобщение выработанной муниципальной практики, выявление отношения к ней населения, представителей органов государственной власти и местного самоуправления;
- побуждения граждан к сознательному участию в управлении делами муниципального образования и государства в целом, более полному использованию ими своих прав.

Учредителями Конкурса выступают Союз журналистов России и Российская муниципальная академия.

Конкурс проводится при поддержке Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, научно-практического журнала «Вопросы местного самоуправления. Стратегия и практика муниципального развития».

#### 2. Основные темы конкурса

Основные темы публикаций, материалы по которым предоставляются на конкурс:

- освещение хода обсуждения нового законопроекта о местном самоуправлении, в том числе Российской муниципальной академии и Союзом журналистов России;
- сфера открытости власти, информирования населения, развития информационных медиа технологий,

взаимодействие местных органов власти со средствами массовой информации, деятельность пресс-служб муниципалитетов;

- анализ совершенствования профильного законодательства, реализация мероприятий по реформированию государственной и муниципальной службы в субъектах РФ, лучшая организация работы с кадрами в муниципалитетах, осуществление антикоррупционной деятельности;
- развитие территориального общественного самоуправления и социальных коммуникаций, форм обратной взаимосвязи населения с органами МСУ, взаимодействие с общественными палатами, объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями, поощрение деятельности активистов НКО и гражданских инициатив;
- освещение социальных проблем муниципалитетов, решение программ социальной направленности – образования, здравоохранения, культуры, занятости, физкультуры и спорта, вопросов регулирования межнациональных отношений;
- сфера управления общественными финансами, управления бюджетными доходами/расходами, муниципальной собственностью и высокое качество организации предоставления муниципальных услуг;
- реформирование жилищно-коммунального хозяйства, решение проблем энергоресурсосбережения, переработки и рециклинга ТБО, осуществление на местах проектов по энергоэффективности, строительство жилья эконом-класса и доходного жилья, переселение граждан из ветхого и аварийного жилфонда;
- содействие развитию на местном уровне малого и среднего бизнеса и решению проблем тарифного регулирования;
- освещение вопросов развития агропромышленного комплекса и жизни российского села;
- подготовка и проведение выборов в органы государственной власти и органы МСУ, организации избирательного процесса на местном уровне;

- военно-патриотическая тематика, участие органов МСУ в обеспечении правопорядка и безопасности на территориях с участием представителей добровольных народных дружин, казаков и работников частных охранных организаций, развитие движения добровольных пожарных, решение проблем борьбы с наркоманией, профилактики терроризма и экстремизма;

### 3. Номинации конкурса

Конкурс проводится в следующих номинациях:

- Лучшее печатное издание (специализированные издания и издания общественно-политической и иной специализации, имеющие постоянные тематические разделы).
- Лучшая печатная публикация (разовые публикации в любом издании).
- Лучший телеканал (специализированные телеканалы и телеканалы общественно-политической и иной специализации, имеющие постоянные программы и рубрики, в том числе он-лайн телеканалы).
- Лучший телесюжет (разовый сюжет, репортаж на любом телеканале).
- Лучший радиоканал (специализированные радиоканалы и радиоканалы общественно-политической и иной специализации, имеющие постоянные программы и рубрики, в том числе он-лайн радиоканалы).
- Лучший радиосюжет (разовый сюжет, репортаж на любом радиоканале).
- Лучший интернет-сайт (специализированные сетевые издания, сайты и иные сайты, имеющие тематические разделы, а также странички и блоги в социальных сетях).
- Лучшая интернет-публикация (разовые публикации на сайтах и в социальных сетях).
- Лучшие фотоработы (опубликованные и неопубликованные фотографии и серии фотографий).
- Лучший издательский проект (книги, каталоги, брошюры, буклеты, аудио и видео диски).
- Лучший телеграмм-канал;
- Лучшая страница в социальных сетях;
- Лучший социальный проект СМИ;

### 4. Участники

Участниками Конкурса могут быть журналисты федеральных, региональных, местных общественно-политических и специализированных СМИ, блогеры, чья деятельность связана с темой конкурса и материалы (проекты) были опубликованы (осуществлены и вышли в эфир) в период с 01 сентября 2022 г. до 1 сентября 2023 г.

### 5. Жюри Конкурса

Оргкомитет конкурса формируется из числа известных журналистов, членов Союза журналистов России, членов Российской муниципальной академии, представителей общественных объединений в области МСУ.

Оргкомитет выполняет следующие задачи:

- оповещает потенциальных участников конкурса о начале приема работ;
- осуществляет сбор и обработку материалов конкурса;
- проводит мониторинг СМИ;
- оценивает работы и определяет победителей;
- организует церемонию награждения.

### 6. Сроки проведения Конкурса

Конкурс проводится с 12 июня 2023 г. по 1 октября 2023 г.

Срок приема работ осуществляется до 1 октября 2023 г.

Подведение итогов Конкурса жюри осуществляет до 15 октября 2023 г.

Церемония награждения победителей Конкурса пройдет в конце 2023 г.

### 7. Условия представления работ

Материалы на конкурс выдвигаются редакциями СМИ, журналистами и другими лицами, которые за время проведения конкурса выпустят в свет материалы или серию материалов, осуществят проекты и др.

Опубликованные (в pdf-формате) и отснятые материалы (с указанием активных ссылок в интернет), презентации и т.д. с приложением Заявки (форма прилагается) направляются в электронном виде до 1 октября 2023 г. по электронному адресу [konkursmsu@mail.ru](mailto:konkursmsu@mail.ru)

Заявитель может представить не более 2-х работ в одной номинации.

К теле- и радиопередачам в электронном виде прилагается аннотация, заверенная подписью руководителя и печатью СМИ (коллектива журналистов, коллектива творческих организаций). Также к материалам можно приложить рецензии и рекомендации известных специалистов.

Для специальных номинаций материалы могут предоставляться в виде презентаций.

В жюри Конкурса электронно представляется также заявка в письменном виде, заверенная подписью руководителя и печатью СМИ (коллектива журналистов, коллектива творческих организаций, пресс-службы) и содержащая следующую информацию:

- название номинации и жанр материала;
- дата обнародования материалов и название СМИ;
- краткие сведения об участнике с указанием фамилии, имени, отчества, места работы (полное наименование СМИ, коллектива журналов, творческой организации), должности, номера контактного телефона, адреса электронной почты.

Для обеспечения объективности результатов Оргкомитет может запрашивать дополнительную информацию об участниках конкурса.

#### 8. Подведение итогов конкурса

Жюри конкурса подводит итоги до 15 октября 2023 г. и назначает дату проведения церемонии награждения.

В каждой номинации определяется победитель и лауреат конкурса.

### Заявка на участие в конкурсе «ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»

1. Заявитель (автор (ФИО) или редакция)
  2. Номинация (если СМИ, то указать имеет ли специализацию МСУ)
  3. Наименование работы
  4. Представитель (если от имени редакции)
  5. Адрес (с указанием индекса и Субъекта РФ))
  6. Контакты (моб. телефон и E-mail)
  7. Ссылки в интернет (если имеются)
  8. Дополнительные пояснения
- Прилагаются материалы:

\_\_\_\_\_  
Заявку-анкету оформил (а)  
\_\_\_\_\_  
(подпись) печать (от редакции)  
Дата «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.



Кузнецов С.А., Лукичев А.Н., Шомина Е.С. **Настольная книга менеджера местного сообщества: теория и практика / Под общ. ред. Е.С. Шоминой.** - М.: БукиВеди, 2021. - 252 с.

В книге обосновывается необходимость формирования новой специальности - «Менеджер местного сообщества».

Впервые рассматриваются теоретические основы развития местных сообществ и раскрываются вопросы практической и повседневной работы по поддержке локальных организаций жителей, в том числе деятельности территориального общественного самоуправления и различных других соседских организаций.

Представлен большой спектр социальных технологий работы в доме и во дворе со своим соседским сообществом, изученный и собранный авторами в ходе их многолетней практической работы. Для широкого круга специалистов и всех интересующихся проблемами территориального общественного самоуправления.



Выпуск 11

**МУНИЦИПАЛЬНЫЕ УНИТАРНЫЕ  
ПРЕДПРИЯТИЯ:  
СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Москва  
2023

**Муниципальные унитарные предприятия: сферы деятельности, эффективность, перспективы / ИУРР РАНХиГС [Центр местного самоуправления; отв. ред. И.Е. Кабанова].** — М.: Изд-во «Проспект», 2023. — 104 с. — (Серия «Муниципальная библиотека»; 2023, вып. 11).

Центр местного самоуправления ИУРР представляет одиннадцатый выпуск серии «Муниципальная библиотека» — «Муниципальные унитарные предприятия: сферы деятельности, эффективность, перспективы».

В выпуске в традиционном для серии формате ответов на актуальные вопросы рассматриваются основные аспекты деятельности МУП на современном этапе — управление имуществом, совершение сделок, назначение и полномочия руководителя, банкротство и ликвидация. Приводятся практические рекомендации по преобразованию унитарных предприятий в акционерные общества или общества с ограниченной ответственностью в связи с законодательно установленным требованием об обязательной реорганизации большинства МУП до 1 января 2025 года.

Особое внимание уделено перспективам развития муниципально-частного партнерства и формированию конкурентного рынка оказания коммунальных услуг в условиях постепенной ликвидации муниципальных унитарных предприятий, а также влиянию вводимых законодательных ограничений на деятельность МУП на рост коммунальных тарифов и ухудшение качества оказания коммунальных услуг. Выпуск адресован как представителям органов государственной власти и местного самоуправления, так и гражданам, желающим понимать правовые проблемы функционирования обеспечивающей инфраструктуры населенных пунктов.

# КАК ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ на журнал «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ. СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ» на 2023 ГОД

Журнал выходит 6 раз в год. Цена на весь год – 7800 руб. На полугодие – 3900 руб.

## ВАРИАНТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ:

### 1. Через редакцию:

Присылаете заявку в произвольной форме на [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru) или в WhatsApp 89161958150, обратно получаете шаблон муниципального контракта. После согласования, подписываем электронно, а оригиналы вышлем по почте. Счета-фактуры (УПД) будут высылаться с вышедшими номерами.

**Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день» ИНН 7722214999, КПП 502701001, р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы, к/с 3010181020000000593, БИК 044525593. Юридический и почтовый адрес: 140000, Московская область, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или e-mail: [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru), тел. +7 (495) 554-05-19, WhatsApp +79161958150**

### 2. Через отделения АО «Почта России»:

Для Москвы и Московской области в любом отделении по индексу ПК-932 или на сайте <https://podpiska.pochta.ru/>

### 3. Через альтернативные подписные агентства:

**ООО «Урал-Пресс Округ»**, 127015, г. Москва, ул. Новодмитровская, д. 5а, стр. 4, отдел заказов: тел. +7(499) 391-68-21 доб. 3105, e-mail: [e\\_timoshenkova@ural-press.ru](mailto:e_timoshenkova@ural-press.ru), тел. +7(495) 789-86-36, доб. 1217, e-mail: [n\\_garina@ural-press.ru](mailto:n_garina@ural-press.ru)

**«ПРЕССИНФОРМ»**, 198095, г. Санкт-Петербург, Митрофаньевское шоссе, д.4-6-8, тел. +7 (812) 337-16-26 (доб.213), +7 (953) 140-57-12, e-mail: [kozlova@crp.spb.ru](mailto:kozlova@crp.spb.ru)

**ООО «Деловая Пресса»**, 610027, Киров, ул. Воровского, л. 43, 5 этаж, <http://d-pressa.ru/> тел. +7 (800) 500-07-45, e-mail: [operatorork@d-pressa.ru](mailto:operatorork@d-pressa.ru)

## МЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ:



[ok.ru/group/53275853258818](https://ok.ru/group/53275853258818)



[vk.com/msuinform](https://vk.com/msuinform)



[t.me/msuinform](https://t.me/msuinform)

Подробнее о журнале на сайте [WWW.MСУИНФОРМ.РФ](http://WWW.MСУИНФОРМ.РФ)



# НАШИ КОНКУРСЫ

**XX ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
«ЛУЧШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ САЙТ»**



**VI ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
«ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ  
САМОУПРАВЛЕНИЕ»**



**IV ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
«ЛУЧШАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ  
ПРЕСС-СЛУЖБА»**



**WWW.MSUINFORM.RF**